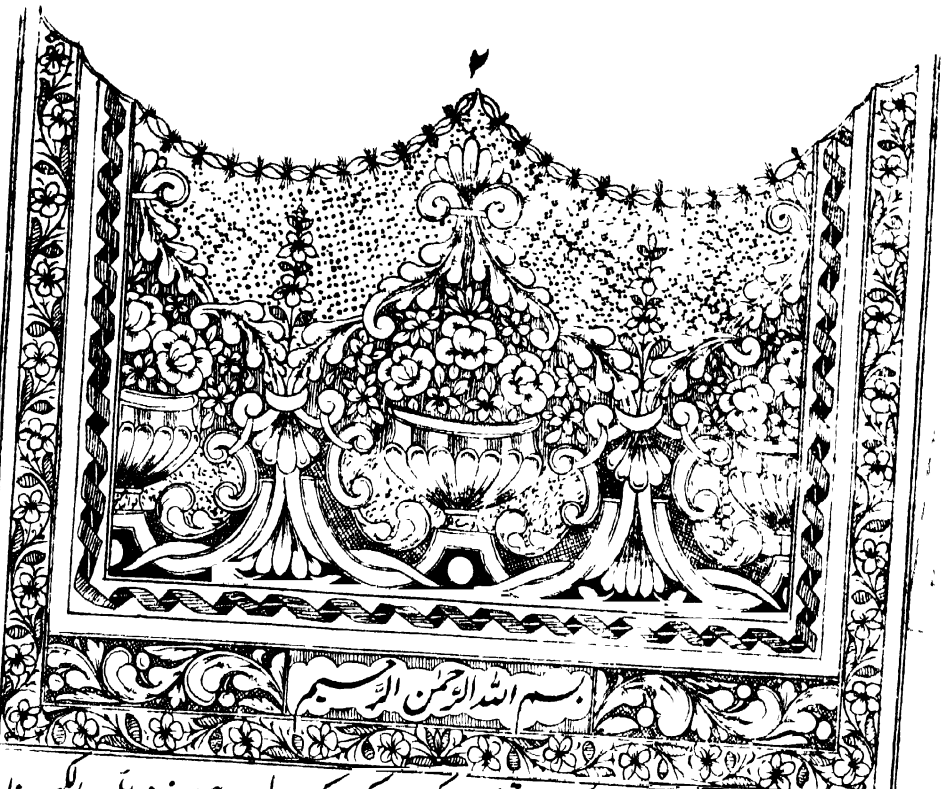


جبکہ حضرات شیعہ دلی عداوت محابہ سے رکھتے ہیں اس لیے اولیٰ فضیلت کا کسی طرح پر اوڑھ نہیں کرتے اور کیا
 خدا کے کلام کو کیا رسول کی حدیث کو کیا ائمہ کے اقوال کو جہانت تک ہو سکتا ہے تحریف لفظی معنوی کر کے چاہتے ہیں
 کہ ان کی بزرگی ثابت ہو سکے یہ فحاشی آیت **وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّنَنَ وَلَا تَوَلُّوْا** خدا اپنے دوستوں کی
 بزرگیوں کو دشمنوں کی زبان سے ظاہر کر دیتا ہے اور مقتضای (الفضل ما شہدت بہ الاعدا) اوس سے اولیٰ فضیلت
 ثابت کرتا چنانچہ ہم نے اپنی اس کتاب میں اسکا التزام کیا ہے کہ اپنی کتاب کے اس حصے کو محابہ کے فضائل سے پر دیا
 امانیہ بھر دینگے اور شیعوں ہی کی کتابوں سے اتنی سدید لاوینگے کہ آخر کار وہ سننے سننے اور دیکھتے دیکھتے تھک
 جاویں اور کلمہ شہادت میں ہمارے شریک ہو جاویں اور بھرا بنے فضلاء اور مجتہدین کے انصاف کی داد دیں کہ باوجود
 موجود ہونے ایسی دیتوں اور حدیثوں کے انھوں نے فضائل صحابہ کیسا انکار کیا ہے اور جس مجتہد نے سنیوں کی کتابوں کے
 جواب لکھے ہیں اوہیں بغض کو کتنا دخل دیا ہے خصوصاً پچھلے مجتہدین نے کہ سوای گالیوں کے حقیقت میں کسی با
 کا کچھ بھی جواب نہیں دیا اور جاہلوں کی سی باتوں سے اپنی کتابوں کو بھر دیا ہے اگر کسی کو شک ہو وہ مولوی لداری علیصا
 کی تالیفات کو دیکھ کر وقت تحریر جواب کے کیسے عامی جنگلے ہیں اور خلافت شان علما کے بات بات بگا لیاں
 دی ہیں مگر حقیقت میں تصور افکنکے نتیجے ہوئے اور تقدس کانہیں ہے بلکہ یہ قصور اوس تہذیب کا ہے جو عمر بھر ہال کو گون
 کی شان میں کما کیے اور رات دن لغت لغت کہتے رہے جس نے موافق حدیث کو انھیں پر جعبت کی
 جتنے بہت سی کتابیں اس فن میں شیعوں اور سنیوں کی دیکھیں اور میری نظر سے بہت سے رسالے علم
 کلام کے گذرے اور اکثر لوگوں کے کلام میں شوخی بھی باقی لیکن وہ خوبی جو تالیفات میں جناب قبلہ و کعبہ
 مولوی سید ولداری علیصاحب کے ہے وہ کسی میں نہ دیکھی حضرت کی داب تالیف کیا ہے کہ اول تو دل بھر کے خوب
 کوسب کا جواب لکھتے ہیں گلیاں دینا پھر اوپر تہذیب کرنا بعدہ بہت کچھ تعریف اپنے بحر اور فضیلت اور
 تقدس کی فرمانا اور خود ہی اپنی زبان سے اپنی تالیف کی نسبت یہ کہنا کہ { گمانِ خیر جنین ست کہ درین
 جزو زمان چشمِ روزگار نظیر این کتاب نہ دیدہ باشد و گوشِ جبرخ برین شنیدہ } جب اس سے فراع ہو
 تب خارج از بحث گفتگو کرینگے اور ورق کے ورق اوں باتوں کے لکھنے سے رنگین کر دینگے جنکو اوس
 بحث سے کسی طرح کا کچھ بھی تعلق نہیں ہے صوفیوں کی برائیاں بیان کر کے لگیں گے اولیاء اللہ کی شان میں جو
 واعلیٰ بیگناہوں دینگے جب اسے سچات پاوینگے اور زلف کتاب کے کلام کے نقص کی طرف متوجہ ہونگے
 تب کسی مغربی یا کسی شیعہ یا کسی گنام کو فاضل سنی قرار دیکر اوس کے اقوال کو معارضے میں پیش کرینگے جس کو
 شک ہو وہ ذرا ذوالفقار اور صوادم وغیرہ کو اوٹھا کر دیکھے اور غور کرے کہ فقیر کے کلام کی تصدیق
 ہو یا نہیں فی الواقع بین صوفیوں کو کالی دینے کا کیا موقع تھا اور اوں لوگوں کی شعرون اور مثنوی کی بیہوشی کی

بارہ سو
 تہذیب و تمدن
 بنیادی چار
 تہذیب و تمدن
 بنیادی چار

۵۰
 تہذیب و تمدن
 بنیادی چار
 تہذیب و تمدن
 بنیادی چار



بسم اللہ الرحمن الرحیم

جو کہ بحث نکاح کو حضرت ام کلثوم کی نہایت تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں اب ہم پھر فضائل صحابہ کرام
 شروع کرتے ہیں لیکن جبکہ فضائل از روی کتب معتبرہ شیعہ کے اب تک نہ لکھے گئے ہوں تو قدرت خدا کی نظر
 آتی ہو کہ باوجودیکہ حضرات شیعہ صدر سے زیادہ دشمنی صحابہ سے رکھتے ہیں اور پھر بھی انھیں کی کتابوں میں اس قدر
 فضائل صحابہ کی دلائل موجود ہیں اور عینیک لفظ بلفظ اس کی نقل کیا جائے اور کتاب کمول کرنے دکھلائی جاوے
 تب تک حضرت امامیہ اسکا اقرار ہی نہیں کرتے اور جانتا ہو سکتا ہو انکار ہی کرتے رہتے ہیں چنانچہ
 جناب سلطان العلماء مولوی سید دلدار علی صاحب اپنی صوارم میں فرماتے ہیں کہ { اما احادیث
 فضائل صحابہ از طریق امامیہ باوجود کثرت احادیث مختلفہ در ہر امر جزئی از جزئیات اصلہ و فرعہ اگر تمام
 کتب احادیث امامیہ فرقا و قباہت فی شخص بطلالہ و آراء منطون آئست کہ زیادہ از ستہ چہار حدیث کہ
 در بار دست مذکورہ باشد دست ہم نہ ہد اما احادیث مثالب انما ہیں بلا غراق این ست کہ آواز ز ہزار
 حدیث باشد { لیکن اس قول کی تصدیق ہماری اس جھوٹی سی کتاب سے ہوتی ہو کہ بلا سبب
 زیادہ فضائل صحابہ میں بروایت کتب معتبرہ شیعہ کے پہلے ہی حصہ میں موجود ہیں چنانچہ
 ہم لکھ چکے اور سمجھ ب لکھے ہیں حضرات شیعہ کو اگر تو تک گنتی آتی ہو تو وہ شمار کر لیں کہ
 فضیلت میں صحابہ کی موجود ہیں یا نہیں اور پھر اگر حضرات شیعہ انصاف کریں تو
 بھی خیال فرماویں اور خدا کو حاضر و ناظر جانکر عقل کی ترازو میں ہماری تقریر کو اور وہ
 اپنے تئیں اہل عمل سمجھ کر حق حق فرماویں کہ کسا بلہ بھاری ہو اور کسا ہکا ہا

عادت ہوا
 سلو و ہوا
 حکمت و ہوا
 ہشت و ہوا
 سطلہ

فقیرست بر دزیافت و شہادت محبوبہ و ہدیائات ملکہ او دلبہای عوام ہومنین بہ منقبض ساخت جمال سنن
 اسرار و مباحات رسید و آن صحیفہ ملعونہ بلاشبہ عصامی کوری این کو را بلندان گردید و آخر در مباحات چون ل
 خود رجوع می نمود نظر باینکہ مثل کتاب نہایہ العقول امام سنیان را جواب گفتہ و از سزا پاستقض باطل سزا
 ہرگز بہ نقض کلام نافرجام ناصب عداوت البلیت کہ از اول تا آخر آثار غباوت و غواہیت از ان پیدا و اما
 بنقض و عداوت عترت رسول ظاہر و ہویدار ہنی نمی گوید و طرف گفتگو شدن با چنین جاہل مدبر عداوت
 ہرگز بر خود نمی پسندید چون حال برین منوال مشاہدہ نمودم دل خود را مخاطب ساختہ گفتہ کہ این مجادلہ و معار
 کہ ترا با چنین جاہل غبی پیش آمدہ لیس اول قارورہ کسرت فی الاسلام و طرف گفتگو شدن تو با مثال چنین
 نادستان لیس با عجب من مجادلہ الانبیاء الکرام والاوصیاء الفحام مع معاصرہم من الکفرۃ و العجرۃ
 اللیام چہ نظر نمی کنی و نگاہ التفات نمی فرمائی بحال جناب حضرت ابراہیم و حضرت موسی و جناب
 ہارون علیہ السلام کہ بآن علوم و کمالات مبتلا گردیدند بہ مجادلہ نمودن با نمرود و دود و فرعون و
 کہ از حال جاہل و غباوت با وجود طوآثار مخلوقیت و بلوج امارات افتقار و عومی خدائی میکردند و
 ہم چنین نگاہ کن بہ طرف جناب سید المرسلین صلعم کہ بالاتفاق فضل و کمال خلایق است چگونه مبتلا
 گردید بہ مجادلہ جاہل شرکین قوم خود کہ بسبب فرط ہمالت جماداتی چند را کہ خود می تراشیدند عداوت
 و بہشتش می نمودند و ہم چنین اند کہ از خواب غفلت بیدار شو و چشم بکشا و بہ بین جناب باب مد
 علم رسول اکہ بالاتفاق علم ناس بود و بعد رسول خدا صلعم چہ قسم مبتلا گردید بہ معارضہ و مجادلہ چند ناس
 منافقین قریش و ہر گاہ حقیقت حال بر بنیوال باشند ناچار عنان التفات عالی خود را نقض و
 کلام مورد ملام او منعطف باید ساخت و بر اتصال ہدیائات ہیودہ او ہمت والا نہمت خود
 را باید گماشت انتی بلفظہ ملخصاً { غرض کہ یہ چند سطرین قبلہ و کعبہ کے تقدس اور تہذیب اور اجتہاد
 اور وقار کی نمونہ ہیں باقی کو اسی پر قیاس کرنا چاہیے لیکن ہم اس سے بحث نہیں کرتے اور اس کے
 جواب میں ہم جاہل و عامی بنکر گالی کا جواب گالی سے نہیں دیتے ہاں حضرت کی لن ترانیوں اور
 خود ستائی کبھی کبھی یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر کاش قبلہ و کعبہ جواب بھی ایسے ہی دیتے جیسی گالیان دی ہیں
 اور شاہ صاحب کے اعتراضات کو بھی ایسی خوبی سے رد کرتے جس محلی سے اپنی تعریف فرماتے ہیں
 تو یہ تعریف بجای خود ہوتی اور اس تہذیب اور شائستگی پر بھی خال پڑ جاتی یعنی عیب بھی کچھ چھپ جاتا لیکن افسوس
 ہر کہ کسی مسئلے کے جواب میں حضرت نے اپنے وقا و طبیعت کے جوہر نہ دکھلائے اور کسی عقیدے کے
 اثبات میں اپنے اجتہاد اور تجربہ کو ظاہر نہ فرمایا وہی پرانی باتیں جو ان کے پیشوا لکھتے آئے ہیں لکھ کر سکوت

نقل کرنے سے جنگو علمای کلام اپنے مناظرے میں آگے اڑھا کر بھی نہیں دیکھتے اور اپنے کسی اصولی فروغی مسئلے پر وٹکوند نہیں لاتے کیا حاصل تھا بجز اسکے کہ کتاب کو بڑھا دین اور اپنے سائے کو ایسی لوجھ باتوں کے لکھنے سے ڈنا کہ وہ اور کیا نتیجہ نکلتا ہو صوام کو دیکھیے کہ اسکا کیا حال ہو کوئی ورق اور کوئی صفحہ اسکا ایسا نہیں ہو کہ جس میں مغالطات نہوں سطرین کی سطرین گالیوں اور لعنت سے سیاہ ہیں اور صفحے کے صفحے لوجھ اور یہودہ باتوں کے بھرے ہیں اور جہاں حضرت سدا اور دلیل لائے ہیں وہاں اکثر اپنے استاد اور سیر ابن الی الحدید متزلی شیعہ کے اقوال مردودہ کو نقل کیا ہے کہ اگر کوئی بیچارہ جاہل سنی اتنا بڑا نام جس میں دس حرفت بھی زیادہ ہیں سنے اور عربی زبان میں بڑی لمبی چوڑی عبارت اسکی دیکھے اور سرسرا مخالف اپنے مذہب کے اور مطابق حضرت شیعہ کے پاؤں تو اسکو حیرت ہو کہ وہ خیال کرے کہ شاید یہ کوئی بڑا عالم اور فاضل سنیو نکا ہو اور اسکا کلام بھی مستند میں العلماء ہو دھوکے میں آ کر اون مسائل میں شک کرنے لگے حالانکہ جناب قبلہ دکنہ نے یہ خیال نظر پایا کہ جو ادبی درجے کے طالب علم ہیں اور مکتب میں شرح عقائد اور شرح مواقف پڑھتے ہیں وہ بھی اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ ابن ابی الحدید معتزلی نے اور اپنے اعتزال کے ساتھ تشیع کو ملائی ہوئے ہیں اس کے کلام کو اہل سنت کے معارضے میں پیش کرنا بعینہ ایسا ہو جیسا کہ حضرت زرارہ اور ہشام ابن حکم کے قولوں کا حوالہ دینا اس لیے کہ سنیوں کے نزدیک دونو برابر ہیں اور مقتضای الکفر ملۃ واحده کے بوجہ ترک سنت کے ابن ابی الحدید اور زرارہ ایک دوسرے کے بھائی ہیں اور باوجودیکہ حضرت کی کتاب صوام اوی کے اقوال مردودہ سے بھری ہوئی ہے پھر اس کتاب پر آپ کو ہقد رنا ہے کہ اسکی خوبیوں کے بیان کر نیکی لیے الفاظ ہی میں اسکی تعریف لکھتے لکھتے کاغذ میں جگہ نہیں ہے اور صرف اپنی کتاب ہی پر ناز نہیں کرتے بلکہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کیرٹ مقابل بنے پر بھی اپنا عار سمجھتے ہیں اور سب بھی افسوس ظاہر کرتے جاتے ہیں جہاں خطبے میں صوام کے فواتے ہیں کہ جب بیٹے امام رازی کی کتاب نہایت العقول کا جواب لکھ لیا تو پھر مجھے دوسرے کے جواب لکھنے کی خوشی نہیں ہے { چچہ معلوم ست پیدا و ظاہر ست و ہویدا کہ چون شاہ باطنی صید سیرغ مضامین عالیہ کو گرفتہ باشند دیگر مخالفین ہمت خود را بہ خون گرس کنندیدہ نیالاید کہ سیکہ کار فکا را بجائو خود را آورده باشند نگاه التفات بطرف عجز و شوبہ انفرماید لیکن از آنجا کہ روزگارنا ہموار نیست از آنکہ اباب ہم عالیہ از دست سفلہ ناسخ بخیر دان حق ناشناس نجات یافته دمی با ستراحت بگذرانند و ابالہ مشیاطین نمیشود کہ از اضلال بنی آدم دمی تغافل نمایند قبل ازین تقریر ناخوش سالانہ از ہم از کتاب بعضی وی الاذنا ب و نقص مذہب عزت جناب رسالت مآب ہیں بلکہ البعل محل است

عبارت صوام
مطبوعہ مکتبہ
مکتبہ حجازی
پشت درون
مکتبہ

نوحہ و بکا کرنا زندگی بھر واجب ہوتا ہے۔

میں نے جو کچھ کہا اسکا ثبوت خود جناب والا کی تالیفات اور جوابات سے ہوتا ہے چنانچہ میں اپنی اس کتاب میں انشاء اللہ تعالیٰ و فی ساری تالیفات جو جواب تحفہ کے ہر بحث کو لگا کر لکھا اور کیا ذوالفقار اور کیا صوامر اور کیا حسام سب اونکی تلواروں کے دارا و نصیبین کے ہاتھ سے اونھیں منہ پراروں گا اور جو کچھ انھوں نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اسکو جو بحث کے متعلق ہے بلا استیعاب نقل کر کے اسکی خوبیاں اونکی پریمی کریموں کے لیے لکھ رہا ہوں تاکہ مخالف بھی شہادت دینے لگیں اور زبان سے نہیں کہیں تو ضرور سنیں گے کلمہ پڑھنے لگیں اور

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا كَاشُورًا آسمان تک پہونچا دیں۔

وہاں شرع فی بیان مکتب فی صدو

جو کچھ میں نے اب تک لکھا یہ بیان میں فضائل صحابہ کے تھا کہ جسکو میں نے نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا اور خود شیعوں ہی کی کتابوں سے اسکو ثابت کیا اور جو کچھ جواب اونکے عالموں نے دیے ہیں اونکو موقع موقع پر نقل کیا اب میں اون اقوال کو شیعوں کے بیان کرتا ہوں جو تمام آیات اور احادیث فضائل صحابہ سے دیتے ہیں اور کسی ضمن میں بہت کچھ روایتیں اونکے فضائل کی بھی موقع بموقع لکھتا جاؤں گا

جواب شیعوں کا نسبت آیات فضیلت صحابہ کے

جو آیات قرآن مجید کی شانیں صحابہ کے ہیں اور جن میں سے چند آیتوں کو اوپر میں نے بیان کیا ہے اونکی نسبت شیعوں کی طرف سے عام جواب یہ ہے۔

جو آئین مہاجرین کی شانیں اور اونکی بزرگوں میں خدا نے نازل کی ہیں اور اپنی رضا مندی کا اظہار اونکی نسبت فرمایا ہے اوس سے حضرات شیعہ یہ جواب دیتے ہیں کہ ہجرت کی صحت میں اور اوس پرستی ثواب ہونے میں ایمان اور صحت نیت شرط ہے چنانچہ تقلید اپنے بزرگوں کی جناب مولوی دلدار علی صاحب قبلہ بھی ذوالفقار میں اوس مقام پر جہاں کہ مولانا شاہ عبدالغفر نے صاحب تہذیب و التہذیب نے لکھا ہے کہ اَلْاَصْلُ فِي الْاِيْمَانِ وَكَرِّهًا فَرَمَاتے ہیں { پس بنا یہ دانست کہ باتفاق اہل اسلام وصحت ہجرت وترتب ثواب بران ایمان شرطست و از انجاست کہ دلیل ہمہ خدا کہ درین ہجرت شریک ابو بکر بودہ مشرک بود چنانچہ در کتاب طبقات و اقدی تصریح بان واقع شدہ مقبول الحجت نحو ابو ذریرہ کہ باتفاق ایمان بشرط صحت عبادت است و ہمچنین باتفاق فریقین شرط ترتیب ثواب بر ہجرت صحت نیت مست چنانچہ دلالت میکند بران حدیث متواترہ

بارہ ۱۵ سورۃ
جی اسکی نسخہ و
میر جی اسکی نسخہ و
اور اسکی نسخہ و
نکاح کا نسخہ و
نکاح کا نسخہ و
نکاح کا نسخہ و
نکاح کا نسخہ و

بارہ ۱۵ سورۃ
نکاح کا نسخہ و
نکاح کا نسخہ و
نکاح کا نسخہ و
نکاح کا نسخہ و
نکاح کا نسخہ و
نکاح کا نسخہ و
نکاح کا نسخہ و

عبارت ذوالفقار
مطبوعہ مطبع
مطبوعہ مطبع
مطبوعہ مطبع
مطبوعہ مطبع
مطبوعہ مطبع
مطبوعہ مطبع
مطبوعہ مطبع

اختیار کیا اور اوصیہ بن قحطہ کما نیون کو جو پشت در پشت سے سنتے آتے تھے نقل کر کے کتاب کو ختم کیا پس ہر کو
افسوس اسی بات پر آتا ہے کہ حضرت نے اپنے آپ کو انبیاء اولوالعزم کے ساتھ مشابہ بھی بنایا اور حضرت ابراہیمؑ
حضرت موسیٰ اور حضرت سید الانبیاء علیہ السلام کے ساتھ بھی اپنے ذمے لیا اور سید الاوصیاء باب مدنیہ العلم
کی نیابت کا بھی دعویٰ کیا اور ہدایت خلق کی کی اور ایک منافق جاہل کا مثل مولوی شاہ عبدالغفر نے حساب
کے جنگی کم علمی اور بے بضاعتی اور جہالت سے نہ ہندوستان بلکہ عرب اور عجم کے لوگ بھی واقف ہیں
طرف مقابل بنانا نیت مجبوری سے گوارا کیا اور ایسے بڑے عارفوں تک کو صرف شیعیان پاک کے
دین ایمان کی خاطر سے اختیار کیا مگر افسوس ہے کچھ کر کے نہ دکھلایا اور جتنا دعویٰ کیا تھا اس سے پورا نہ کیا
اور اپنے آپ کو اون علما کے زمرے میں داخل کیا جنکی صفت جناب امیر علیہ السلام اپنے ایک خطبے میں کہتے ہیں
وَإِنْ أَعْصَى الْخَلْقُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى رَجُلٌ فَتَشْ عِلْمًا غَارَ فِي غَيْبٍ شَاهِدُ الْفِتْنَةِ سَاهُ شَاهِدُ الْفِتْنَةِ سَاهُ شَاهِدُ الْفِتْنَةِ سَاهُ
وَلَمْ يَعْشِرْ فِي الْعِلْمِ نَوْاسًا لَمْ يَكُنْ فَاسْتَلْزَمَ قُلُوبًا مِّنْهُ خَيْرٌ مَّا لَمْ يَكُنْ خَيْرٌ إِذَا رَأَى تَوَلَّى مِرْنَ مَا أَجِبَ وَالْزَمْنَ عَجِبَ
طَائِلٌ عَلَى النَّاسِ نَفَقَاتٍ تَخْلُصُ مَا النَّاسِ عَلَى غَيْرِ فَإِنْ تَزَلَّتْ بِهِ إِنْهُدَى الْبُهَاتِ سَبَّاحًا لِّمَا مِنْ رَأْيِهِ خَشَوُا لَرَأْيِ
قَوْمٍ مِنْ قَطْعِ الشُّبُهَاتِ فِي مَثَلِ شَيْءٍ الْعُكْبُوتِ لَا يَزِيدُنِي خَطَا أَمْ أَصَابَ رَكَابَ جِهَالَاتٍ خُطْبَاتٍ عَشَوَاتٍ
لَا يَعْتَدِرُ مَعَالَا لِّعِلْمٍ فَسَلِمَ وَلَا يَعْصُ عَلَى الْعِلْمِ بَصِيرَتِ قَاطِعٍ فَيَنْقُصُ مِنْهُ الدِّمَاءُ وَتُخْتَلِ بِهَضَائِهِ الْفُرُجُ كَرَامُ
لَا أَلَمِي وَاللَّهِ بَاضَةً أَرَاوَرُ وَعَلَيْهِ وَلَا يُوَاقِلُ لِمَا قُضِيَ إِلَيْكَ أَلَيْكَ الَّذِينَ هَلَكْتَ عَلَيْهِمُ الْمَثَلَاتُ وَهَمَّتْ
عَلَيْهِمُ الدُّنْيَا حَتَّى وَاللَّيْلُ أَيَّامُ حَيَاةٍ الدُّنْيَا كَسَبَ خَلْقَ سَازِيَا وَهُ تَرُوشَمْنَ خُذَاكَ نَزْدِيكَ وَهَ أَوْنِي هُوَ جَو
اور اودھر سے علم کو جمع کر کے فتنہ و فساد کی تاریکی میں جلد جلد دوڑتا ہوا ہے اور جسکی ایسے لوگ جو اسیوں کیصوت
رکھتے ہیں اور حقیقت میں انسانیت نے بہرہ ہوئے ہیں عالم فاضل کہنے لگتے ہیں حالانکہ وہ ایک دن
بھی علم سے سروکار نہیں رکھتا سچ ہوئی اور اوس چیز کے جمع کرنے پر توجہ ہو جسکی قلت بہتر ہو اور سکی
کثرت سے یعنی اکیسائیک کہ جب شرے نجس بانی سے پیٹ بھر لیا وہ معنی بنکر بیٹھا اور اپنی پوری
پچرامی سے مشکلات اور تہمتاں حل کرنے پر آمادہ ہو جسکی راسی اونکے حل کرنے میں ہی قوت کھتی ہے
جو کہ کڑی کے جالے کو ہوتی ہے یہی نہیں جانتا کہ خود اسنے خطا کی یا صحت وہ اندھوں کے موافق چلتا ہوا
ہر بات میں بے بصیرت ہوتا ہے اپنی لاعلمی کا غد نہیں کرتا تاکہ آفت سے بچ جائے اور علم کو مضبوطی سے
نہیں پکڑتا کہ فائدہ پائے اس کے فتوے سے ناحق خون بہائے جاتے ہیں جو کہ اوس کی طرف ہیں
اور اس کے حکم سے بہت سی حرام چیزیں حلال ہو جاتی ہیں نہ وہ اوس لائق ہوتا ہے جو اوس سے پوچھا جائے
نہ وہ اوس کلام کی اہلیت رکھتا ہے جو اس کے پیر کیا جاتا ہے پس وہ اوس میں ہے جو عذاب حلال چلتا ہے اور جو

قبلہ و کعبہ کو چاہیے تھا کہ شان و ول اس حدیث کا احادیث کی شرحوں میں دیکھتے اور اس بات کو دریافت فرما
 کہ یہ حدیث کس کے حقین اور کس کے لئے حضرت نے فرمائی ہے اور مہربانی کر کے اسی میں لکھ دیتے تاکہ ہم بھی فہمی
 دیانت کی داد دیتے اور انکو اہل عدل کہتے مگر وہ اسے کیوں لکھتے اس لیے کہ اس سے تو اس کا مطلب ہی
 ہاتھ نہ آتا ہے چونکہ حضرت نے اسکو نہیں لکھا اس لیے میں شرح مشکوٰۃ شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے اس سے لکھتا ہوں
 (واضح ہو کہ ایک شخص دینے میں آیا تھا ایک عورت کی طلب کے لیے جس کا نام ام قیس تھا اس کے حقین یہ حدیث
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی چنانچہ اسکو مہاجر ام قیس کہتے تھے کہ اس نے ہجرت عورت کے پیچھے
 کی تھی) اب اے حضرات شیعہ اپنے قبلہ و کعبہ کی تقدس اور دیانت کی داد دو اور جو کچھ انھوں نے تہن انیان
 فرمائی ہیں اوپر غور کرو چنانچہ خود حضرت صہارم میں نسبت شاہ صاحب قدس اللہ سرہ کے فرماتے ہیں
 { کہ تم ہی باید انسان ہر گاہ شہودا شتہ باشد ارادہ تصنیف تالیف نہ نماید و ہیکہ قابلیت آن ہم نرساند }
 باستان رسیدہ کہ ناصب اوت این بیت ہر گاہ مسئلہ علیہ کہ اندک وقتی ہشتہ باشد وراثتی تحریر آن دست
 و پا لگمی کند از انجملہ است این مقام کہ در ان کمال انتشار و پراگندگی بکار بردہ لیکن تفصیل
 کہ ہر گاہ آتش قمر آبی را مورد و سو تو قدر دید ہمہ ترہ و خشک او خواہد رسید و بباد و فنا
 خواہد داد و وسیع حیلہ و مکر در ان وقت مفید نخواہد افتاد انتہی بلفظہ ملخصاً { اب کوئی
 مومن منصف الضام کہے کہ یہ مضمون خود و جناب قبلہ و کعبہ پر اس روایت میں
 کتنا صادق ہو کہ انھوں نے کلام کو کتنا منتشر کیا ہے اور دھوکہ دینے کے لیے بچپن
 کی حدیث کا ذکر فرمایا ہے مہاجرین کو اس سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے حقیقت میں
 قبلہ و کعبہ نے سچ فرمایا { کہ تم ہی باید انسان ہر گاہ شعور داشتہ باشد ارادہ تصنیف و
 تالیف نہ نماید و ہیکہ قابلیت آن ہم نرساند } دوسرے یہ فرمان حضرت لگا کہ { بالغا
 اہل اسلام و صحت ہجرت و ترتب ثواب بران ایمان شرط است } یہ بیان بھی سچ اور بالکل
 ٹھیک ہے نہ اس کے لیے کسی آیت کی سند لانے کی حاجت ہے نہ کسی حدیث کی نقل کرنی ضرورت ہے لیکن
 یہ فرمانا کہ { بیش اد ہیکہ مارا علم بہ صحت نیت الی بکر بہ ثبوت نرسد دخول او در مدلول این آیت شیقن
 نمیشود } میں بہ کو حرج ہے چند طرح سے مدلول جناب صاحب تحفہ قدس اللہ سرہ نے اس آیت کو صر
 شان میں حضرت صدیق اکبر ہی کے نہیں فرمایا بلکہ سب مہاجرین کے فضائل میں اسکو نقل کیا ہے پس
 حضرت نے سب کا ذکر تو چھوڑ دیا صرف نام حضرت صدیق اکبر ہی کا لکھا یہ خلاف و اب مناظرہ کے ہے
 اگر شاہ صاحب اس آیت کو قائل نہایت صدیق اکبر کے بیان کرتے تو انکو بھی جواب میں انھیں کلام کی

عبارت صحیحہ
 مطبوعہ دارالکتاب
 شمس الدین
 بیروت

عبارت اولیٰ
 مطبوعہ دارالکتاب
 بیروت
 صفحہ ۱۱
 ۱۱

من السماء جاتے ہیں چنانچہ قاضی نور اللہ شوہتری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں کہ امانتہ تکفیر لو بکر و عمر بشیعة نسبت سودہ
 سختی سے اہل کلمہ کو درکت ہول ایشان ازان اثری نیست مذہب ایشان میں سے کہ مخالفان علی فاستقل جہاں
 اوکا فتنہ اسکا جواب جب مجتہد صاحب کچھ نہ لکھا اور قاضی نور اللہ شوہتری کے امامیہ ہونے سے انکار کا اختلاف ایمان
 جانا تو دوسری طرح سے اس قول کا بطلان کرنا چاہنا چاہیے کہ جو ہمیں الفقاریں فرماتے ہیں کہ پوشیدہ مانند کہ این
 کلام بر تقدیر صحت و صدور آن از جنہا قاضی مقصود ما و مفیدہ مطلوب ہمیشہ زیر کہ سابق گذشتہ کہ فاسق و مقابلہ و
 اطلاق شدہ اب کوئی اس کو دیکھ دینے کو خیال کے کہ قاضی نور اللہ سائل و اور مجالس المؤمنین کی یہی شوکت ہے
 بھی جناب علامی فہامی فرماتے ہیں کہ بر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل گویا ان لفظوں میں اسکا بھی
 انکار کرتے ہیں بلکہ صاف انکار کرنے سے کچھ تقدیر کا لفظ فرماتے ہیں اگر حضرت کو دیانت کا دعوی تھا تو چاہیے تھا
 کہ ایسا دھوکہ نہ دیتے اور مجالس المؤمنین کی اصل عبارت کو حسین کچھ تحریر نہ ہوئی ہو تو نقل کرتے چنانچہ بجز اسکے کہ
 شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ نسبت تکفیر بجناب شیعین کہ اہل سنت و جماعت بہ شیعہ نمودہ اند سختی سے اہل کلمہ
 و درکت ہول ایشان ازان اثری نیست اور بلفظ عبارت مجالس المؤمنین کی وہ ہجو او پر ہونے نقل کی
 اگر کسی کو شک ہو وہ مجالس المؤمنین کو دیکھ لے اور مجتہد صاحب کے بر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل
 لکھنے پر اصرار سے زیادہ مجھے یہ حیرت ہو کہ ایسے مجتہد فاضل نے بر تقدیر صحت اس عبارت کی نسبت
 کیونکر فرمایا اس لیے کہ مجالس المؤمنین میں نہایت شد و مد سے ملا نور اللہ شوہتری نے تکفیر حضرت شیعین سے
 انکار کیا ہے اور صرف انھیں چند لفظوں سے اپنے انکار کو ثابت نہیں کیا بلکہ بہت لمبی چوڑی تقریر لی ہے چنانچہ
 مجلس مہم میں فرماتے ہیں کہ اگر ابراہیم مقدمہ وضع تو بھی سہی کہ در او ہام عامہ استقراریافتہ کہ شیعہ امامیہ
 تکفیر جمیع یا اکثر صحابی نمایند و یا محسنی مستقبل یافتہ عوام مذہب خود را بہ تقریر آن از مذہب حق متغیر نمود
 از راہ بردہ اند و جبہ گونہ چنین باشند و حالانکہ فضل المحققین خواجہ نصیر الدین طوسی در کتاب تجرید فرمودہ
 کہ جار بوا علی کفرہ و مخالفوہ فسقہ و ظاہر است اگر صحابہ آنحضرت محاربہ نہ کردہ اند بلکہ بہ قوت کثرت خیل و شتم
 بے نیت استعمال سیف و علم و مقام مخالفت درآمدہ بہ استقلال غصب منصب عزت رسول متعال نمودہ اند تا
 بلفظہ غرضکہ عبارت سے صفا ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی نور اللہ شوہتری نے بدلیل قطعی تکفیر سے اول
 صحابہ کے جنھوں نے حضرت علی سے لڑائی نہیں کی بلکہ صرف مخالفت کی ہے انکار کیا ہے اس لیے کہ وہ خود
 لکھتے ہیں کہ اس مقدمے کے لکھنے سے ہماری غرض ہے کہ جو وہم سنیوں کو ہے کہ شیعہ امامیہ سب صحابہ کو کافر کہتے
 ہیں اور اسی سے عوام کو فریب دیکر وہ شیعوں کے مذہب کی برائی اور نیکے ولین پیدا کر کے امامیہ سے
 او کو نفرت دلاتے ہیں حالانکہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ہم امامیہ مذہب کے لوگ سب صحابہ کو کافر کہیں حالانکہ

عبارت الفقاری
 مطبوعہ مطبع
 مجمع التوحید
 لاہور
 صفحہ ۵۵
 سنہ ۱۳۸۰
 علی ایضاً
 صفحہ ۵۶
 سنہ ۱۳۸۰

قید کرنی مناسب تھی واذلکس فلسفے دوسرے اگر خیال اس کے کہ حضرت صدیق اکبر مہاجرین میں بھی
 اول درجہ تھے میں اور انکی نسبت اس قضیہ کی البطلان سے اور ون کے قضیہ کا بطلان خود اسی دلیل سے
 ہوگا حضرت قبلہ و کعبہ نے اونکا نام لکھا تو خیر ہم اس سے بحث نہیں کرتے اوسکی جواب دیتے ہیں کہ
 آپ کو صحت نیت کا علم کیونکر ہوئے اور کس طرح آپ اس علم کو حاصل کیا جاتے ہیں اگر یہ خیال کر کے
 {کہ ان امریت باطنی} سوا سی خدا کے دوسرا نہیں جانتا تو ہم تسلیم کرتے ہیں اور آپ کو خدا کے سپرد
 کرتے ہیں یعنی ہر کہ خدا نے اب آپکو اسکا حال قبر میں بتلادیا ہوگا اور ابوبکر صدیق کی صحت نیت کا بطلان آپ پر
 مکمل کیا ہوگا اور اگر آپ نیت کا حال اونکے اعمال سے جو وقت ہجرت کے اونھوں نے کیے دریافت کیا جاتے
 ہیں تو اپنے ہی علماء کے اقوال سے دریافت کر لیجیے اور پیغمبر خدا کا اونکے گھر جانا اور اپنے ساتھ لکھنوار کو
 چلنا اور راہ میں ابوبکر صدیق کا حضرت کو دوش پر چڑھانا اور اپنے گھر سے کھانا پہنچانا ان سب باتوں کا
 اپنی ہی کتابوں سے ثبوت دیکھ لیجیے کہ اسکو ہم نہایت تفصیل کے ساتھ آیہ غار کی تفسیر میں بیان کر چکے ہیں
 جسکو دیکھنا ہوا اس کتاب کے چند ورق الٹ کر دیکھ لے۔ اگر کوئی شخص اتنی محنت لگوار کرے اور چند ورق الٹ کر
 اوس ساری بحث کو بحقیقت میں مضمون صادق ہو کہ درین جزو زمان چشمہ روزگار نظیر ابن بخت یعنی
 صدیق اکبر آریہ غار ندیدہ باشند و گوش جرج برین نشیندہ تو اوسکے لیے اس مقام پر بھی ہم ایک روایت
 لکھتے ہیں جسے صاحب تحفہ نے ملا عبداللہ کی کتاب انظار الحق سے نقل کیا ہے کہ وہ خود اپنے ہم نہ ہوں
 اس کا کو بوج اور بیودہ کتا ہر کما قال کہ جواب گفتن این سخن باز کتاب آنکہ در سبق ہجرت و نصرت ایمان
 شرطست و ان شخص یعنی ابوبکر عاذا اللہ بیچ وقت ایمان نہ داشتہ جنین فعل اس نسخہ ناخوشی بالامیر المؤمنین
 از انصاف و درست مجتہد صاحب قبلہ اپنی ذوالفقار میں اس روایت کی نسبت فرماتے ہیں کہ لکھنوار
 معلوم ست کیا ملا عبداللہ از امامیہ نبودہ و یا اینکه جامع کلمات این مخرقات الیوش خود دخل نمودہ و یا مار
 او از ایمان مینعت ام اسلام ست و معلوم ست کہ خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت باتفاق
 من علماء الامامیہ اس حج اب میں تین ام مجتہد صاحب نے لکھے ہیں اول انکار کرنا ملا عبداللہ مشہدی کے امامیہ
 ہونے سے جس پر ہم ابھی زیادہ بحث نہیں کرتے اگر مجتہد صاحب اپنے سارے علماء کے امامیہ ہونے
 سے منکر ہو جاوین ہمارا کچھ حرج نہیں ہر اگرچہ سارے علماء نے ملا عبداللہ کے امامیہ ہونے پر بہت کچھ
 دیا ہے مگر ہم مجتہد صاحب ہی کی بات کو مانتے ہیں اور اوسکے امامیہ ہونے کا ثبوت دینا لغو سمجھتے ہیں لکن قریب
 ہو کہ صرف اس لیے مجتہد صاحب نے اوسکے امامیہ ہونے سے انکار کیا ہو کہ وہ صحابہ کے ایمان کا قائل ہو تو ہکا
 ثبوت اون علماء امامیہ کے اقوال سے بھی ہوتا ہو جو کہ مجتہد صاحب کے پیشوا ہیں اور جنکے قول کا لوحی المنزل

عبادت اللہ و اللہ
 محبوب و محبوب
 صلی اللہ علیہ
 و آلہ و سلم
 آمین

و نشان بھی نہیں ہو کہ جناب قبلہ و کعبہ کی بات کو نہیں جو کہ نہایت مضبوطی سے فرماتے ہیں کہ ہمارے علمائے انوکھے کفر کو بلا لائل سیار اور اخبار بے شمار سے ثابت کیا ہے۔ اور حضرات جلال ہو تھارے علمائے انوکھے کی اپنی ایک بات قائم نہیں رہتے اور ایک دم سے کلام کو نقص پہنچا دیتے ہیں اسکا یہ کہ جہاں جیسا موقع ہوتا ہے وہاں جیسی ہی بات کہنے لگتے ہیں اور ہر سختی موقع اور ہر نکتہ قیامی ارد۔ پر عمل کئے ہیں جہاں دیکھا کہ صحابہ کی تفسیر کرنے کا موقع ہو وہاں ایسی حودم عام سے اوپر کفر کا اطلاق کرینگے کہ امام اول سے لیکر امام آخر تک کی زبان سے ان کا کفر ثابت کرینگے اور جہاں دیکھا کہ اوس سے اصول دین کے برہم ہوتے جاتے ہیں اور اسلام ہی ہاتھ سے جاتا ہے وہاں اس مرد شور سے انکار کرینگے کہ قانون پر ہاتھ نہ دھریں گے اوسکو سنو نکی تمت اور اقرار کمین کے اور تمام اپنے علمائے نسبت تکفیر صحابہ کی بری کرینگے عجب حال ہے ان حضرات کا کہ ان کے اقوال اور روایات اور جوابات کو دیکھ کر عقل حیران ہو اور مجتہد صاحب کفر تفسیر شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر قناعت نہیں فرماتے اور اسی پر کفر کا دامن نہیں چھوڑتے بلکہ میاں تک کفر کے پیچھے پڑے ہیں کہ ایک مقام پر صاف فرماتے ہیں کہ { قال الصادق علیہ السلام من شک فی کفر اندائنا فهو کافر } یعنی ہر کہ در کفر اعدایاں شک کند کافر است { اور حضرت شیعہ اس عبارت پر غور کرو اور اپنے مجتہد صاحب کے اس شکار کو سنو اور حیرانہ محقق نصیر الدین طوسی اور قاضی نور اللہ شوشتری وغیرہ اپنے مذہب کے علمائے علام پر شوق و ذوق سے تبرکے جو اور ان کو کافر کہہ کر اوس سے کہہ کر ان کو کفر میں مخالفین علی رضی کے شک ہو رہے کہ در کفر نشان شک کند کافر است۔ افسوس ہے کہ جب مجتہد صاحب کتاب تالیف کی تھی اور اپنے اجتہاد کا فقارہ بجا یا تھا اور یہ حدیث امام صادق علیہ السلام کی لکھی تھی دونوں بیچارے محقق اور قاضی مرث جگہ تھے ورنہ ضرور وہ اس شکار کو قبلہ و کعبہ کے سنکر انھیں کو کافر کہتے اور ہر کہ الی شان کا فوید کا وبت کہہ کر ہم سنیوں کا ساتھ دیتے اس مقام پر میں جناب مجتہد صاحب کی دیانت کو اور بھی ثابت کرتا ہوں اور اوس کے تجرا و تقدس کو ظاہر کرتا ہوں کہ حضرت قاضی نور اللہ شوشتری کی تکذیب ہی وایت میں نہیں کی بلکہ اور مقامات پر بھی در پردہ تو بہ تو بہ در پردہ کیسے اصرار و صریح احمی بنایا ہے یا اپنی دشمنندی کو ظاہر فرمایا ہے چنانچہ صاحب تحفہ قدس اللہ سرہ اسی باب دواز دہم میں ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ { قاضی نور اللہ شوشتری در مجالس المؤمنین خود آورده کہ مفهوم تشیع آنست کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رضی علی ست ملعون سب در معتبر نیست میگنجی کہ نام حضرت خلفاء ثلاثہ بزبان شیعہ جاری شود و اگر کہاں شیعہ حکم بہ وجوب لعن کردن بخن ایشان معتبر نیست و انچه خبیث و فحش در اواده ام المؤمنین علیہ السلام نسبت بشیعہ میکنند حاشا ثم حاشا کہ واقع باشد چہ نسبت فحش بہ کافران و میان حرام است چہ جای حرم حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم و بعد از ان متصل ہیں کلام گفتہ است کہ این ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ دیدہ

عبارت از کتب
مطبوعہ مطبع
جمعہ المجلد
نہ ہجری
صنفی
سلسلہ

افضل الحقیقین خواجہ نصیر الدین نے تجزیہ میں صاف لکھا ہے کہ علی کے مخالف فاسق ہیں اور اٹھنے والے کا
 اور پھر قاضی نور اللہ شوہتری اسی پر فطانت نہیں کرتے بلکہ اس قول الکلہ کلاب اپنے دعویٰ عدم تکفیر اصحاب کے
 ثبوت میں لکھتے ہیں کہ یہ ظاہر ہے کہ اکثر اصحاب نے حضرت علی کے ساتھ لڑائی نہیں کی بلکہ بغیر لڑائی کے
 خلافت کو عصب کے لیا پس باوجود اسی مدلل تحریر کے جو قاضی نور اللہ شوہتری نے کی ہے جناب مجتہد صاحب
 اول تو بر تقدیر صحت افراتے ہیں تاکہ عوام کو شبہ نہ ہو کہ یہ روایت ہی محال الس المؤمنین میں نہ ہوگی اور بر تقدیر
 صحت نہ مالک اور اسکے معنی لکھتے ہیں کہ { قاذو مقصود ما وفید مطلوب اندیشوزیرا کہ سابق گذشتہ کہ فاسق در
 مقابلہ مؤمن اطلاق شدہ یعنی اس سے کچھ ہمارے مطلب میں قبح اور شاہ صاحب کے دعویٰ کو فائدہ نہیں ہوتا
 اس لیے کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ فاسق بمقابلہ مؤمن کے آیا ہے جسکے معنی کافر کے ہوتے ہیں سبحان اللہ سبحان اللہ
 برین عقل و دانش باید لریت بھکیا فہم و ذکا خدا نے حضرت کو دیا تھا کہ اپنے دعویٰ تکفیر صحابہ کو قاضی نور اللہ
 شوہتری کے دعویٰ عدم تکفیر سے ملا تے ہیں اور پھر کیا شوخی اور بیباکی ہو کہ فرماتے ہیں کہ ہمارا اولیٰ کا
 مطلب ایک ہے حقیقت وجود عدم اور اسلام و کفر کو ایک سمجھنا حضرت کی فہم و فراست کچھ بعید نہیں ہوگی
 سمجھ چھپا ل کر کے ہم بھی کہتے ہیں کہ بیشک جواب فرماتے ہیں وہی درست و بجا ہو شاہ صاحب اہل اوزار اور
 محققین قاضی نور اللہ شوہتری کی عبارت کو عدم تکفیر صحابہ پر محمول کیا اور حضرت امامیہ یہ حال ہے پھر
 مجتہدین علماء کے علم و فضل کا غرض کیا ثابت ہوا کہ قاضی نور اللہ شوہتری اور محقق نصیر الدین طوسی علیہم تکفیر صحابہ کے
 معتقد ہیں اور سوائے محابین کے کسی کافر نہ جانتے تھے اب سنیہ کہ مجتہد صاحب کیا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ
 اپنی ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ { استغتناج نتیجہ مسطورہ موقوف ست برین کہ ہنابر
 اصول شیعہ با ثبات رسالے کہ اصحاب تو از اول امر و من اند و این از جملہ متغیات و محالات است علمای
 ایشان بدلائل بسیار و ہبابے شمار کفر و نفاق پیشوایان شمار اور کتب خود با ثبات رسانیدہ اند و ہر گاہ حقیقت
 حال چنین باشد پس کلام تو از محل اعتبار ساقط باشد { اب امحضرات شیعہ تکوین اپنے دین ایمانی کی قسم ہے اور
 تکو اپنے غفران مآب کے تقدس اور اجتہاد کی قسم ہے کہ قاضی نور اللہ شوہتری کی اس عبارت کو کہ { اما انکہ
 تکفیر ابو بکر و عمر بشیعہ نسبت نمودہ است سخنی ست بے اصل کہ در کتب ہول ایشان از ان اثر نمی نسبت
 جناب قبلہ و کعبہ کی اس عبارت کے { علمای ایشان بدلائل بسیار و ہبابے شمار کفر و نفاق پیشوایان
 شمار اور کتب خود با ثبات رسانیدہ اند { ملاؤ اور ذرا کلمہ حق زبان بولاؤ اور اتنا فرماؤ کہ انہیں سے کون
 صاحب سچے ہیں اور کون صاحب جھوٹے اور ہم بچارے جاہل سنی قاضی نور اللہ شوہتری کے قول کو
 مانیں جو کہ نہایت زور شور سے فرماتے ہیں کہ یہ بات ایسی ہے اصل ہے کہ ہماری کتابوں میں ہول کی اسکا اثر

وہابیہ
 مقلدین
 جمعہ
 سلسلہ
 صفحہ ۱۵
 پندرہ

اونکے قلم پر کچھ تھا ہوں کہ بجائیو شاید میری سمجھ کی غلطی ہو جو میں دونوں مضمونوں کو مخالف پاتا ہوں کوئی
 بھی مجھے یہ سمجھا دے کہ قاضی نور اللہ شوہتری کی عبارت کا کہ { مفہوم تشیع آنت کہ خلیفہ بلا فصل بعد از
 حضرت تمیزی علی ست و سب لعن و معتبر نیست } مضمون کیونکہ اس عبارت سے مجتہد صاحب کے مطابق ہر
 کہ { اثبات و بیزارسی از اعدای بنی اہلب } اور نیز قاضی نور اللہ صاحب کے اس فقرہ کو کہ { اگر جابلان شیعیہ کم
 بہ وجوب لعن کو نہ سخن ایشان معتبر نیست } کس طرح قبضہ و کعبہ کے اس فقرہ سے مطابق ہو کہ { گوئی حسب
 اتفاق اگر زبان گویند قباحات نباشد لیکن اگر گناہ دانستہ نگوید البتہ گناہگار بلکہ نسبت نکالین و سبطین
 و مارقین اگر گناہ دانستہ نگوید از ایمان بیرون می شود } بین قاضی صاحب کی تقریر کا یہ مطلب سمجھتا ہوں کہ
 اونکے نزدیک سب و لعن تشیع کے لیے معتبر اور ضروری نہیں ہوا و حکم بہ وجوب لعن جابلان کی بات ہوا و مجتہد
 صاحب کے قول سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اونکے نزدیک سب و لعن تشیع کے لیے ضروری بلکہ جو تبرا کرے وہ
 مؤمن نہیں ہوا و پھر باوجود اسی مخالفت مضمون کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ { عبارت ایشان ہرگز بہ اپنے
 فقیہ گفتہ مخالفت ندارد } اب اس پر کیا کہا جاوے حقیقت میں جو کچھ ناز و افتخار و الفقار کی تالیف پر حضرت
 کو ہوا ہو وہ بجا ہے اگر حضرت خود اس کی تعریف اپنی زبان سے نہ کرتے اور بقول صائب شعر

نمای خود بخود گردان نمی زید ترا صائب | جو زین لیستان خود بالخطوظ نفس کیابد

خود ستانی سے احتیاط کرتی تب بھی جب کہ خود کتاب حضرت کی زبان سے حضرت کی بنا و صفت کے فی اور توجہ ان کے فضل و
 کی ستائش کی تصدیق ہوتی ہوا و جو کچھ خود بد و ملت اپنے شہر و اپنی کتاب کی نسبت فرمایا ہوا و سکا ثبوت ہوتا جانا کہ
 و کچھ حضرت امامیہ و کتاب ذوالفقار جو حسین علیا نہ تقریر میں بھری ہوئی ہیں اور جس کی نسبت حضرت نے
 صوامیر میں فرمایا ہے کہ جب باب دوازدم تحفہ کا ہنسنے ملاحظہ فرمایا تو خیال اس کے کہ ایک جاہل عامی دمی کہ طرف
 مقابل بننا موجب عار و ننگ ہو دل جواب لکھنے پر متوجہ ہوا گویا یہ خیال کر کے کہ بڑے بڑے پیغمبروں اور
 اماموں کو ماننے سے مجبور کر دیا ہوا اور انکو کافروں اور جابلانوں کا جواب دینا پڑا ہو میں نے اس کا جواب لکھا
 { چنانچہ بحمد اللہ تعالیٰ درہان او ان سعادت تو اماں } حصہ ہست روز بصر قلیلی از اوقات نقض
 آن برداشتم و بیہودہ گوئی اور اب بیان واضح برہم کس و ناکس ظاہر و لائح ساختہ و رسالہ مذکورہ
 باسم ذوالفقار اختصا ص دادہ مع جلد کتاب عماد الاسلام پیش آن ناصب مولف کتاب
 تحفہ اثنا عشریہ مرسل شتم تا شاید از خواب غفلت بیدار شود و از سرستی جبل مرکب ہو شمار گردد
 و یشہ الحجۃ البالیغۃ کہ مدت پنج شش سال منقضی گشتہ کہ آن رسالہ در اطراف بلاد شائع و منتشر
 گردیدہ و از نظر سیاسی سنیان گذشتہ نظر بہ متانت و استحکام کلام کہ در اثنا نقض شہادت

عبارت در فقار
 بلکہ جو کچھ خود بد و ملت
 اپنے شہر و اپنی کتاب کی نسبت
 فرمایا ہوا و سکا ثبوت ہوتا جانا کہ

عبارت در فقار
 بلکہ جو کچھ خود بد و ملت
 اپنے شہر و اپنی کتاب کی نسبت
 فرمایا ہوا و سکا ثبوت ہوتا جانا کہ

عبارت در فقار
 بلکہ جو کچھ خود بد و ملت
 اپنے شہر و اپنی کتاب کی نسبت
 فرمایا ہوا و سکا ثبوت ہوتا جانا کہ

عبارت در فقار
 بلکہ جو کچھ خود بد و ملت
 اپنے شہر و اپنی کتاب کی نسبت
 فرمایا ہوا و سکا ثبوت ہوتا جانا کہ

عبارت در فقار
 بلکہ جو کچھ خود بد و ملت
 اپنے شہر و اپنی کتاب کی نسبت
 فرمایا ہوا و سکا ثبوت ہوتا جانا کہ

عبارت در فقار
 بلکہ جو کچھ خود بد و ملت
 اپنے شہر و اپنی کتاب کی نسبت
 فرمایا ہوا و سکا ثبوت ہوتا جانا کہ

مذہب اہل اسلام و آیات تفسیر جن میں ہر دون خدا و مکانی ہوں اور تعالیٰ شانہ ہر دو میں شامہ باشد لکن چون مخالف ضروری
 دین بہت عمل است بازنہا باشد پس جنین روایت ہم شیعہ بیان ضرر نخواہد رسانید زیرا کہ اگر روایت توبہ صحیح
 می بود جناب لیلہ از توبہ را نمی نمودند و معلوم است کہ جناب صادق علیہ السلام بعد ہر نماز عبادت و دستہ از دو و از غیرہ کہ عدد
 دین می بود نہ توبہ را نمی نمودند { اس قول میں بھی حضرت نے دیانت کو کام فرمایا کہ صرف ہر خیالی سے کہ سید نور اللہ بر
 مجاہد تھے اور آخر تشیع کی بدولت شیعہ بھی ہو گئے وہ کیونکر ایسی روایت لکھیں گے اس روایت کو صاف قبول نہ کیا
 لیکن اجماع اللہ کہ اس سے انکار بھی فرمایا اور مجالس المؤمنین سے نقل کر کے او میں کچھ تعریف شاہ صاحب کی ثابت کی
 پس ہم حضرت کے خیال کو صرف سید شیطانی سمجھتے ہیں اور جو کچھ بہ نسبت منقول ہونے روایات جسم اور مکان یا تبت
 کے حضرت نے لکھا وہ میں بھی تالیس کو دخل دیا یعنی فرماتے ہیں کہ مذہب اہل اسلام میں ایسی و اتین ہیں تاکہ کو کو
 دھوکہ ہو کہ شاید سنیوں کے یہاں ایسی و اتین ہیں حالانکہ اس تعجب سے بیچارے سنی محروم ہیں یہ دولت صرف
 حضرت شیعہ کے قدامت اور علماء کے حصے میں ہے اس لیے بجائے اہل اسلام کے اہل تشیع لکھنا چاہیے تھا تاکہ لوگ
 دھوکہ میں نہ پڑے اور سمجھ جائے کہ جب باری تعالیٰ کی جسمیتہ اور مکانی روایتیں مذہب تشیع میں موجود ہیں اور
 اسے باوجودیکہ اس کے عقائد و کلمات و راویوں روایتوں کو احادیث ائمہ میں نقل کرنے والے علماء شیعہ تھے
 اور صرف علمائے تھے بلکہ نائب ائمہ اور فقط نائب ائمہ بلکہ جان اور جلالہ کے کہ اس کو ہم خاص اہل کثرت
 میں ثابت کرینگے اور پھر ان روایتوں سے متاخرین امامیہ منکر ہونگے تو پھر کیا تعجب ہے کہ حضرت عائشہ کی روایت
 توبہ کے اگلے مقرر تھے اور اب پچھلے منکر ہیں علاوہ برین اس قول کو مجتہد صاحب کہینا چاہیے کہ وہ معاذ اللہ معاذ
 حضرت امام جعفر صادق کی نسبت تبرا کرنے کی تمت کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ وہ ہر نماز کے بعد عبادت
 سمجھ کر حضرت عائشہ اور خلفا پر تبرا کرتے تھے حالانکہ قاضی نور اللہ شوسری اس کے وجوب کو جاننا و کھیر
 نسبت کرتے ہیں اور اس کو تشیع کے مفہوم میں معتبر نہیں جانتے دیکھو نور اللہ شوسری نے کچھ بیان کیا
 کیا اور کہا کہ { نسبت محض بہ کافرا و میان حرام است چہ جامی حرم حضرت پیغمبر خدا } اور مجتہد صاحب
 اوسے کو امام کی طرف منسوب کرتے ہیں و ما شا جانا ہم عن ذلک۔

حقیقت میں مجتہد صاحب درپردہ قاضی نور اللہ کو جھٹلاتے ہیں اور ایسی لفظ لکھتے ہیں جس سے وجہ تبرا
 ثابت نہ ہو خواہو تے ہیں مگر تقدیر کے لکھے کہ لو کہان میں جو باوجود کچھ کہ گئے تو لکھ گئے جن اقلیم باہو کا
 اب بات بنانے اور نوٹہ بکا کرنے سے کیا ہوتا ہے سچ لکھا جو منشی سبھی غلیظان صلابت نے مولوی نور الدین کے
 خط میں کہ اللہ شہ کل است کہ علمای وقت تحریر کیا یہ جوہر اندیشی خط از اعراض حریف بعض جاہل و اندہ
 اور ایک خط میں جناب منشی صاحب موصوف ان لفظوں سے اپنا افسوس ظاہر کرتے ہیں کہ عت ضلکہ

۹
 کتابت و تصانیف
 میں جو مکتوبات
 تشریف لکھائی
 حضرت امام جعفر
 صاحب سے
 منقول ہیں
 ان کے الفاظ میں
 حضرت امام جعفر
 صاحب سے
 منقول ہیں

وشتن عیوب مموہات اولہ از کتاب تکلفات و تعسفات مذکور ساختہ ام بحلیج آن ناصب عتوت ہل بیت
 منصف کتاب مذکور چہ غیر از فضلامی مذہب سطور مجال این نیافتہ اند کہ بقض آن جزو اند و در جواب آن
 چیزی بنکارند و مقتضای ہیکہ الحق لعلو الایمانی لفظہ ملخصاً حقیقت میں کچھ حضرت نے اس فقرہ کی نسبت فرمایا
 سب بجا اور درست ہے عبارت بھی اوس کتاب کی فصاحت اور متانت سے بھری ہوئی دلائل بھی اوس کے
 سب حکیمانہ دیانت اور امانت اوسکی سطر سطر سے عیان اور تکلف اور تعسف کا تو ذکر ہی نہیں ہو چکے
 حضرت نے لکھا ہوتا تھا صبح سچ بیان کر دیا ہوا اور اپنی فضیلت اور تبحر کو بخوبی ظاہر کر دیا ہوا مگر قصوت انا ہو گیا
 کہ اوس کے لکھنے میں جلدی بہت کی تھی اور صرف دس بیس و زمین اوس کو ختم کر دیا تھا حالانکہ ایسی کتاب کو
 سوچ سمجھ کر لکھنا چاہیے تھا اور فصاحت اور رسوائی کا خیال بھی کرنا لازم تھا اگر صوارم کی طرح پانچ چھ برس
 میں اوس کا بھی لکھتے اور کسی ایرانی سے عبارت بھی اوسکی درست کر لیتے تو شاید عبارت بھی درست
 ہو جاتی تقریر میں بہودگی بھی کم ہوتی تب البتہ بسطرح صوارم کا جواب ایک بیچارہ ملتانی نے لکھ دیا
 اور حضرت کی متانت کو سفاہت سے مراد فہونا ثابت کر کے اوس جواب کا نام تنبیہ السفیہ
 رکھ دیا تو مجتہد صاحب کے حقیقین کو فی طالب علم اٹھ کر جواب لکھ دیتا اور بندگان الائی خدمت میں تحفہ
 بھیجتا تھا حضرت نے اوس کتاب کی تالیف میں جلدی کو کام فرمایا اور شیخ سعدی کے اس مصرعہ پر جسے
 ارشاد بھی جانتے ہیں خیال نہ کیا کہ تعجیل کار شیطین بود و بین جب ذوالفقار اور صوارم کو طاع
 کرتا اور حضرت کی گالیوں اور مخش اور خود ستائی کو دیکھتا تو اپنے دل میں کتنا کہ جناب والا نے جس قدر
 عرصہ سنی اوقات غریزہ کا گالیوں اور مخش میں صرف کیا ہے ہر ہوتا کہ جوابات کے سوچنے اور تامل اور
 غور کر کے لکھنے میں صرف کرتے مگر آخر اوس کا جواب خود ہی حضرت کے قول سے جو اوٹھوئے صوارم
 لکھا ہے میں نے پالیا کہ میری سخت گوئی اور طعن و تشنیع پر کوئی اعتراض نہ کرے اس لیے کہ شاہ صاحب
 اس کے بادی ہیں اور پھر ہوتو شیعہ ہیں { اگر از بنیانب نظر باینکہ شیوہ شیعیان تبر انمودن ست از
 اعدای دین زیادہ از انچہ نوشتہ اند عمل آید مستبعد نباشد } اب میں پھر شروع کرتا ہوں جناب قلم و کلمہ
 جواب کو جو قاضی نور اللہ شہو ستری کی تقریر کیا دیا ہے کہ { اما انچہ از سید نور اللہ نقل نمودہ کہ ابن ضعیف
 حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ دیدہ باہم مضمون کہ عایشہ و خدمت امیر علیہ السلام از ضرب توبہ کردہ الخ
 اقوال ہر چند از قبیل سخنان ہرگز بہ مسلک جناب سید نور اللہ شہو ستری نمی زید کہ انچہ ایشان تصر
 حدیث امامیہ بدل جہد نمودہ اند و جہاد سنان قلم و سیف زبان کہ فضل از جہاد سیف و سنان با
 کردہ اند از نظر من الشمس ست و اگر چہ جب اتفاق روایتی باہم مضمون بنظر ایشان رسیدہ باشد ہر گاہ و

بسط صوارم
 بطور عمدت
 لکھنا کہ
 صاف نہ
 میں
 مل عبارت
 ذوالفقار
 بطور مدح
 جمیع کتب
 شیعہ سے
 سطور ۱۰۱

احکام اسلام برآنها جاری میشود مگر در آخرت مخلد با خود نهند بود پس معنی برشل مضمون لمعنی فی بطن البشاء
 بلکه بقوله توجب القول بالایضی بقائله کایا و آتا برآب هم اس سے بحث کرتے ہیں کہ حضرت مجتہد صاحب
 قبلہ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ اکثر اوقات استعمال فسق در خصوص معنی خروج عن طاعة الله مع الايمان میشود
 و ازین لازم نمی آید کہ ہر کالفظ فاسق مستعمل شود ہی معنی مراد باشد کیف و جناب حق سبحانہ تعالیٰ مسیف نامید
 وَ لَقَدْ لَعْنْنَا لَکَ الْکَیْکَ اِیَّاتِ بَیِّنَاتٍ وَ اَکْثَرُ مِمَّا اَلَّا الْعَاقِبُونَ یَا فَاُولَئِکَ هُمُ الْفَاسِقُونَ و ظاہر است
 کہ او سبحانہ تقدیس تعالیٰ در اینجا لفظ فاسق بر مراد اطلاق کرده و مثالین آیات در کلام مجتہد بسیار است ازین
 سبب ہر می شود کہ این متعصب کلام محقق علیہ الرحمہ اورین مقام محقق سید علیہ السلام مغالطہ ذکر نموده و بہ
 کلام سفہ است نظام خود آن را دلیل شمرده و حالانکہ کلام محقق علیہ الرحمہ در غایت جود و متانت است
 اس ساری تقریر کا جسمین حضرت نے بہت بحث کر کے دو جہاز آیتین بھی لکھی ہیں ہی طلب ہو کہ لفظ
 فاسق کبھی معنی مرتد اور کافر کے لیے استعمال کیا جاتا ہو سو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن فریہ اور سیاق عبارت کا ہونا
 ضرور ہو کہ وہ آیات قرآنی میں وجود اور کلام محقق طوسی میں مفقود بلکہ کلام طوسی میں کسیرح بر لفظ فاسق
 کافر کے معنی لینا درست ہی نہیں ہو سکتا بلکہ طلب ہی اس کا فوت ہوا جاتا ہو اس لیے کہ اگر وہ کسی موقع
 محل صرف اتنا کہتے کہ مخالفوہ فسقہ اور اسکے مقابل میں محاربوہ کفرہ فرماتے تو گنجائش اسکی ہوتی کہ مراد
 فاسق سے کافر ہو لیکن جبکہ وہ دو فریق کا حالین کرتے ہیں اور دونو کے احکام کو بھی جدا جدا کر
 کرتے ہیں تو بحالت اتحاد معنی مجہول کے تو اس مقام پر تاحی معنی موضوع میں ضرور ولازم ہیں پس جب انھوں نے
 دو فریق قائم کیے ایک جنھوں نے حضرت علی سے مخالفت کی دوسرے وہ جنھوں نے اون سے لڑائی کی اور
 اون دونوں کی نسبت دو حکم قائم کیے مخالف کو فاسق قرار دیا اور محارب کو کافر تو اگر یہاں فاسق کے معنی
 کافر کے لیے عاویں تو مطلب ہی فوت ہوتا ہو بلکہ یہ جملہ ہی ضبط ہوا جاتا ہو اور محقق طوسی سے علامہ کلام
 وہ بھی تجریدی کتاب کا جو باعتبار الفاظ معنی کے نہایت ہی متین ہو عمل ہوتا ہو اس لیے اگر مراد اسکی
 فاسق سے کافر تھی تو بجای مخالفوہ فسقہ و محاربوہ کفرہ کے اتنا ہی کہہ دیتے کہ مخالفوہ کفرہ تاکہ محارب بھی
 او میں آجاتے یا اگر بہت تصریح کرتے تو مخالفوہ و محاربوہ کفرہ فرماتے یا اگر فریہ ہی پر انکو قناعت ملتی
 اور لفظ فسق کے انکو صبر آتا تو یہ کہتے کہ مخالفوہ و محاربوہ کفرہ فسقہ پس محقق کا ان سب عبارتوں کو
 چھوٹا اور پھر جملے کے جدا گانہ موضوع کے لیے جدا ہی مجہول لانا صاف بہر دلالت کرتا ہو کہ دونو کے
 معنی علیحدہ علیحدہ ہیں اور مجتہد صاحب جو اون دونو کے ایک معنی بیان کرتے ہیں یہ صرف خوش فہمی حضرت
 کی ہر قطع نظر اسکے مجتہد صاحب کو قاضی نور اللہ شوشتری کے قول پر بھی غور کرنا چاہیے تھا کہ وہ صاف

ع
 عبارت لفظ
 فاسق کا
 معنی
 مرتد
 اور
 کافر
 کے
 لیے
 استعمال
 کیا
 جاتا
 ہو
 سو
 ہم
 تسلیم
 کرتے
 ہیں
 لیکن
 فریہ
 اور
 سیاق
 عبارت
 کا
 ہونا
 ضرور
 ہو
 کہ
 وہ
 آیات
 قرآنی
 میں
 وجود
 اور
 کلام
 محقق
 طوسی
 میں
 مفقود
 بلکہ
 کلام
 طوسی
 میں
 کسیرح
 بر
 لفظ
 فاسق
 کافر
 کے
 معنی
 لینا
 درست
 ہی
 نہیں
 ہو
 سکتا
 بلکہ
 طلب
 ہی
 اس
 کا
 فوت
 ہوا
 جاتا
 ہو
 اس
 لیے
 کہ
 اگر
 وہ
 کسی
 موقع
 محل
 صرف
 اتنا
 کہتے
 کہ
 مخالفوہ
 فسقہ
 اور
 اسکے
 مقابل
 میں
 محاربوہ
 کفرہ
 فرماتے
 تو
 گنجائش
 اسکی
 ہوتی
 کہ
 مراد
 فاسق
 سے
 کافر
 ہو
 لیکن
 جبکہ
 وہ
 دو
 فریق
 کا
 حالین
 کرتے
 ہیں
 اور
 دونو
 کے
 احکام
 کو
 بھی
 جدا
 جدا
 کر
 کرتے
 ہیں
 تو
 بحالت
 اتحاد
 معنی
 مجہول
 کے
 تو
 اس
 مقام
 پر
 تاحی
 معنی
 موضوع
 میں
 ضرور
 ولازم
 ہیں
 پس
 جب
 انھوں
 نے
 دو
 فریق
 قائم
 کیے
 ایک
 جنھوں
 نے
 حضرت
 علی
 سے
 مخالفت
 کی
 دوسرے
 وہ
 جنھوں
 نے
 اون
 سے
 لڑائی
 کی
 اور
 اون
 دونوں
 کی
 نسبت
 دو
 حکم
 قائم
 کیے
 مخالف
 کو
 فاسق
 قرار
 دیا
 اور
 محارب
 کو
 کافر
 تو
 اگر
 یہاں
 فاسق
 کے
 معنی
 کافر
 کے
 لیے
 عاویں
 تو
 مطلب
 ہی
 فوت
 ہوتا
 ہو
 بلکہ
 یہ
 جملہ
 ہی
 ضبط
 ہوا
 جاتا
 ہو
 اور
 محقق
 طوسی
 سے
 علامہ
 کلام
 وہ
 بھی
 تجریدی
 کتاب
 کا
 جو
 باعتبار
 الفاظ
 معنی
 کے
 نہایت
 ہی
 متین
 ہو
 عمل
 ہوتا
 ہو
 اس
 لیے
 اگر
 مراد
 اسکی
 فاسق
 سے
 کافر
 تھی
 تو
 بجای
 مخالفوہ
 فسقہ
 و
 محاربوہ
 کفرہ
 کے
 اتنا
 ہی
 کہہ
 دیتے
 کہ
 مخالفوہ
 کفرہ
 تاکہ
 محارب
 بھی
 او
 میں
 آجاتے
 یا
 اگر
 بہت
 تصریح
 کرتے
 تو
 مخالفوہ
 و
 محاربوہ
 کفرہ
 فرماتے
 یا
 اگر
 فریہ
 ہی
 پر
 انکو
 قناعت
 ملتی
 اور
 لفظ
 فسق
 کے
 انکو
 صبر
 آتا
 تو
 یہ
 کہتے
 کہ
 مخالفوہ
 و
 محاربوہ
 کفرہ
 فسقہ
 پس
 محقق
 کا
 ان
 سب
 عبارتوں
 کو
 چھوٹا
 اور
 پھر
 جملے
 کے
 جدا
 گانہ
 موضوع
 کے
 لیے
 جدا
 ہی
 مجہول
 لانا
 صاف
 بہر
 دلالت
 کرتا
 ہو
 کہ
 دونو
 کے
 معنی
 علیحدہ
 علیحدہ
 ہیں
 اور
 مجتہد
 صاحب
 جو
 اون
 دونو
 کے
 ایک
 معنی
 بیان
 کرتے
 ہیں
 یہ
 صرف
 خوش
 فہمی
 حضرت
 کی
 ہر
 قطع
 نظر
 اسکے
 مجتہد
 صاحب
 کو
 قاضی
 نور
 اللہ
 شوشتری
 کے
 قول
 پر
 بھی
 غور
 کرنا
 چاہیے
 تھا
 کہ
 وہ
 صاف

متعصبین جنہا پیشہ راقع اعلیٰ انقہ عدل خود چنانکہ کہ ازین تعصبات میدان مناظرہ بسیار تنگ شدہ
 و ناقص اخبار گرجان انی خراشدہ آور چہر لکھتے ہیں کہ حقیقۃً بحال ایکنہ بدہ پیشہ بالوادید اختلاف مضامین
 حاویث و قصو فہم امثال مایہج مدانان از اسرار التفسیر اکثر آیات صحیف مجیدہ رمی بطریق قدحہ اشاعہ یہ خودی لہ
 کہ اگر مخالف است نسبت بذیل این روایت نمی توفیق شکل خواہد بود همان پیش آمد ای اصل جو کچھ ہنہ لکھا است
 بخوبی ثابت ہوا کہ قاضی نور اللہ شوہتری کے نزدیک مخالفان علی مرتضی کا فرہمین ہین بلکہ فاسق ہین اور وہ
 اپنے اس قول پر محقق نصیر الدین طوسی کے قول کو سند لاقے ہین جو کہ او و خون نے تجرید میں کہا کہ مخالفانہ فسقہ
 و محاربوہ کفرہ اب ہم تفصیل اور جو کچھ مجتہد صاحب کے بیان کرتے ہین جو او و خون کے ذوالفقار میں دیا ہوا
 جس میں حضرت نے اپنی وقا و طبعیت کے جوہر دکھائے ہین فرماتے ہین کہ ہر تقدیر مطلب عبارت متفق طوسی
 علیہ الرحمہ چیز ہی باشد کہ مذہب قاضی و سیدہ و جہ استحقاق لہن الشان منحصر در محارب حضرت امیر المومنین نیست
 چہ تو سالیق برین ظاہر کشتہ و ہم غفریب واضح خواہد شد کہ ہر منکر کی اصول دین یا منکر کی از ضروریات دین
 و یا مذہب باشد بلکہ است کو محارب باشد و متفق طوسی علیہ الرحمہ نفقہ کہ کل من لا یكون محاربا لا یكون
 مکفونا کا فرما چکا کہ ان یكون المحمولا اس حکماہ تقریر کے شروع میں جو لفظ بر تقدیر کا ہوا و سپر غور کیا جاتا ہے
 کہ اس پایا جاتا ہے کہ مخالفانہ فسقہ و محاربوہ کفرہ کا مطلب مجتہد صاحب سمجھتے ہین وہ گویا غلط سمجھتے ہین اسکا یہ
 مطلب نہیں کہ مخالفان علی فاسق ہین اور محاربان علی کا فر معلوم نہیں کہ بچہ اسکا مطلب کیا ہے اور ان لفظوں
 کے اور کیا معنی ہین اگر شاہ صاحب نے اس کے معنی سمجھتے ہین غلطی کی اور طلبہ شقیہ کی طرح بغیر قاسم
 اور صحیح جوہر کے دیکھنے کے اسکا مطلب سو امی مجتہد صاحب کے دوسرا نہیں سمجھ سکتا تو جو کچھ قاضی
 نور اللہ شوہتری اسکا مطلب سمجھتے ہین اور او و خون نے فارسی میں اسکو بیان کیا جو یہ بھی تو ہی ہر جہاں
 بلطف نقل و سلی او پر ہم لکھ چکے ہین پس معلوم نہیں کہ باوجود ایسے سلاست الفاظ اور صراحت معنی کے
 لفظ بر تقدیر مجتہد صاحب کے قلم سے کیونکر نکلا ہو اب مجتہد صاحب کے معنی سنئے کہ وہ جو کچھ اسکا مطلب سمجھتے
 ہین اسکو خود ہی بیان کرتے ہین کہ ہر مخالفانہ فسقہ فمعاہ انہ لاد من ان یكون مخالفہ
 فاسقا لانہ لا یكون الا فاسقا فانہ من ضروریات مذہبنا ان بعض انواع مخالفہ بخیر الی الکفر والکفر مستلزم
 للفسق کہ معنی اسکے یہ ہین کہ ضرور ہے کہ مخالف علی فاسق ہون نہ یہ کہ مخالف او نکا ہو کا کفر فاسق
 اس لیے کہ ہمارے مذہب کی ضروریات سے ہر کہ بعض قسم مخالف علی مرتضی کے منجر بہ کفر مستلزم منسوق
 ہوتے ہین اور بعد اسکے فرماتے ہین کہ انہم می تواند شد کہ مراد محقق این باشد کہ مخالف علی ابن ابیطالب
 علیہ السلام آدمیکہ منکر کیے از ضروریات دین نباشد مسلم فاسق است چنانچہ سائر مخالفین عینی ہر در دنیا

مکاتیب کا انجمن
 سنگھ پورہ سہارن
 بین بنگلہ المونہ
 علیہ جہات
 ذوالفقار طوسی
 علیہ جہات
 لویہ جہات
 صفحہ ۲۰۰
 صفحہ ۲۰۱
 صفحہ ۲۰۲
 صفحہ ۲۰۳
 صفحہ ۲۰۴
 صفحہ ۲۰۵
 صفحہ ۲۰۶
 صفحہ ۲۰۷
 صفحہ ۲۰۸
 صفحہ ۲۰۹
 صفحہ ۲۱۰
 صفحہ ۲۱۱
 صفحہ ۲۱۲
 صفحہ ۲۱۳
 صفحہ ۲۱۴
 صفحہ ۲۱۵
 صفحہ ۲۱۶
 صفحہ ۲۱۷
 صفحہ ۲۱۸
 صفحہ ۲۱۹
 صفحہ ۲۲۰
 صفحہ ۲۲۱
 صفحہ ۲۲۲
 صفحہ ۲۲۳
 صفحہ ۲۲۴
 صفحہ ۲۲۵
 صفحہ ۲۲۶
 صفحہ ۲۲۷
 صفحہ ۲۲۸
 صفحہ ۲۲۹
 صفحہ ۲۳۰
 صفحہ ۲۳۱
 صفحہ ۲۳۲
 صفحہ ۲۳۳
 صفحہ ۲۳۴
 صفحہ ۲۳۵
 صفحہ ۲۳۶
 صفحہ ۲۳۷
 صفحہ ۲۳۸
 صفحہ ۲۳۹
 صفحہ ۲۴۰
 صفحہ ۲۴۱
 صفحہ ۲۴۲
 صفحہ ۲۴۳
 صفحہ ۲۴۴
 صفحہ ۲۴۵
 صفحہ ۲۴۶
 صفحہ ۲۴۷
 صفحہ ۲۴۸
 صفحہ ۲۴۹
 صفحہ ۲۵۰
 صفحہ ۲۵۱
 صفحہ ۲۵۲
 صفحہ ۲۵۳
 صفحہ ۲۵۴
 صفحہ ۲۵۵
 صفحہ ۲۵۶
 صفحہ ۲۵۷
 صفحہ ۲۵۸
 صفحہ ۲۵۹
 صفحہ ۲۶۰
 صفحہ ۲۶۱
 صفحہ ۲۶۲
 صفحہ ۲۶۳
 صفحہ ۲۶۴
 صفحہ ۲۶۵
 صفحہ ۲۶۶
 صفحہ ۲۶۷
 صفحہ ۲۶۸
 صفحہ ۲۶۹
 صفحہ ۲۷۰
 صفحہ ۲۷۱
 صفحہ ۲۷۲
 صفحہ ۲۷۳
 صفحہ ۲۷۴
 صفحہ ۲۷۵
 صفحہ ۲۷۶
 صفحہ ۲۷۷
 صفحہ ۲۷۸
 صفحہ ۲۷۹
 صفحہ ۲۸۰
 صفحہ ۲۸۱
 صفحہ ۲۸۲
 صفحہ ۲۸۳
 صفحہ ۲۸۴
 صفحہ ۲۸۵
 صفحہ ۲۸۶
 صفحہ ۲۸۷
 صفحہ ۲۸۸
 صفحہ ۲۸۹
 صفحہ ۲۹۰
 صفحہ ۲۹۱
 صفحہ ۲۹۲
 صفحہ ۲۹۳
 صفحہ ۲۹۴
 صفحہ ۲۹۵
 صفحہ ۲۹۶
 صفحہ ۲۹۷
 صفحہ ۲۹۸
 صفحہ ۲۹۹
 صفحہ ۳۰۰

نہ خیال کیے ہو گئے اور اگر وہ زندگی میں اپنے کلام کے ایسے معنی سنتا تو معنی بنائیوالے کے سر پر
 بٹکتا صاف یہ کہہ دیتے کہ کو نصیر الدین طوسی یا قاضی نور اللہ شوشتری نے یہ لکھا ہی ہو گا چونکہ مخالف اتحاد
 ائمہ و جمہور علماء امامیہ کے ہوا اس لیے اولیٰ غلطی ہوئی ہر ہم او سے تسلیم ہی کرتے ہیں جس طرح ہم علامہ عبد
 کے کلام نہ ماننے سے مجتہد صاحب پر رد و گیر نہیں کرتے اسی طرح اسکو منکر چپ ہو جائے حقیقت
 میں یہ امر حیا نہیں ہر اس لیے کہ یہ کچھ ضرور نہیں ہر کہ اہل مذہب کو ہر مجتہد اور ہر عالم کے سب قولوں اور ب
 باتوں کا ماننا ضرور ہر خصوصاً وہ بات جو کہ صرف اپنی راہی سے کسی نے لکھی ہو یا کہی ہو بلکہ قرآن و
 حدیث کا ماننا ضرور ہر پس اگر مذہب شیعہ کے عالم ہوں یا سنیوں کے جسکا کلام مطابق قرآن و حدیث کے
 ہو گا اس کلام کو ماننا اس مذہب والے کو ضرور ہر ورنہ کچھ ضرور نہیں چنانچہ ہم صرف علامہ طوسی کے
 اسی قول پر تکیہ کر کے نہیں بیٹھے بلکہ جس راہ پر مجتہد صاحب جلدین چلنے کو حاضر ہیں اور جسکو جمہور کا
 مذہب کہیں اور جس پر اپنے اجتہاد کا مدار رکھیں اسی پر چرچ کرنے کو مستعد ہیں

میر دہر جا کہ خاطر خواہ اوست

رشتہ و کردہ نم افندہ دوست

جناب قبلہ و کعبہ شروع کتاب میں فرماتے ہیں کہ پویشیدہ و مخفی مانند کہ این عبارت ناصب کہ او در حجاب
 الزام نموده کہ بہ انچه درین اجزا بر شعیان احتجاج نماید در عدم استحقاق لعن صحاب ثلاثہ و احزاب آنها
 از اصول مقررہ پیش شیعہ باشد و اصلاً قول اہل سنت اور ان دخل و دخل پس بدانکہ از جملہ اصول مقررہ
 پیش شیعہ اثنا عشریہ اصول دین است کہ عبارت از توحید و عدل و نبوت و امامت معا باشد پس شک
 نیست کہ امامیہ منکر یکی از اصول مذکورہ را مؤمن نمیدانند و او از جملہ ملاعین می انکارند از سبب منکرات
 را با وجود اقرار و توحید و نبوت معا و کافر نمیدانند یعنی احکام کفار را در دنیا بر انہا جاری نمی سازند و او
 پھر ایک مقام پر یہ بھی لکھتے ہیں کہ { از کلام بعض معلوم می شود کہ کفر واقعی الشیطان اجماعی منکر
 احد اسکے فرماتے ہیں کہ ہر گاہ کہ این دستہ شد پس بنابرین می گویم کہ منشاء تبرا از اصحاب ثلاثہ
 و عالیثہ و حفصہ و طلحہ و زبیر و معاویہ احراب آنها مخالفت ہر یکی از اصول معتبرہ مقررہ نزد شیعہ
 امامیہ است چہ باتفاق معلوم است کہ الشیطان و تبعہ الشیطان با امامت ائمہ اثنا عشریہ قایل نبودند و نیستند
 بہ نحو یک شیعہ قائل اند و این نیز ثابت است کہ ائمہ علیہم السلام انہا تبرا فرمودہ اند و رعیت خود حکم نموده اند کہ
 تبرا از انہا نمایند و حکم ب نفاق انہا بکنند } اور حضرت والا مقدمہ چہارم کے جواب میں فرماتے ہیں کہ { بیاید
 کہ تنازع عامہ با خدا صدیان نہ اند کہ زن با مرد و خاصہ نماید زیر کہ معلوم است کہ صد و شانزمن بیک شام
 مرد و مقام مت نمی تواند کرد و مصداق این حرف این است تطویلات بلا طائل کہ کار بردہ دیگر حرف

عبارت از نفاق
 مطعون مطعون
 قبیح الحوقلہ و غیر
 شکتہ و غیر
 صفحہ ۱۰۱ سطر ۲
 ۱۱ مسن
 ۱۲ مسن
 ۱۳ مسن
 ۱۴ مسن
 ۱۵ مسن
 ۱۶ مسن
 ۱۷ مسن
 ۱۸ مسن
 ۱۹ مسن
 ۲۰ مسن
 ۲۱ مسن
 ۲۲ مسن
 ۲۳ مسن
 ۲۴ مسن
 ۲۵ مسن
 ۲۶ مسن
 ۲۷ مسن
 ۲۸ مسن
 ۲۹ مسن
 ۳۰ مسن
 ۳۱ مسن
 ۳۲ مسن
 ۳۳ مسن
 ۳۴ مسن
 ۳۵ مسن
 ۳۶ مسن
 ۳۷ مسن
 ۳۸ مسن
 ۳۹ مسن
 ۴۰ مسن
 ۴۱ مسن
 ۴۲ مسن
 ۴۳ مسن
 ۴۴ مسن
 ۴۵ مسن
 ۴۶ مسن
 ۴۷ مسن
 ۴۸ مسن
 ۴۹ مسن
 ۵۰ مسن
 ۵۱ مسن
 ۵۲ مسن
 ۵۳ مسن
 ۵۴ مسن
 ۵۵ مسن
 ۵۶ مسن
 ۵۷ مسن
 ۵۸ مسن
 ۵۹ مسن
 ۶۰ مسن
 ۶۱ مسن
 ۶۲ مسن
 ۶۳ مسن
 ۶۴ مسن
 ۶۵ مسن
 ۶۶ مسن
 ۶۷ مسن
 ۶۸ مسن
 ۶۹ مسن
 ۷۰ مسن
 ۷۱ مسن
 ۷۲ مسن
 ۷۳ مسن
 ۷۴ مسن
 ۷۵ مسن
 ۷۶ مسن
 ۷۷ مسن
 ۷۸ مسن
 ۷۹ مسن
 ۸۰ مسن
 ۸۱ مسن
 ۸۲ مسن
 ۸۳ مسن
 ۸۴ مسن
 ۸۵ مسن
 ۸۶ مسن
 ۸۷ مسن
 ۸۸ مسن
 ۸۹ مسن
 ۹۰ مسن
 ۹۱ مسن
 ۹۲ مسن
 ۹۳ مسن
 ۹۴ مسن
 ۹۵ مسن
 ۹۶ مسن
 ۹۷ مسن
 ۹۸ مسن
 ۹۹ مسن
 ۱۰۰ مسن

کہ عدم ثبوت ایمان اصحاب ثلاثہ نظر اسی ایشان از جہت عدم اعتراف بامامت ائمہ اثنا عشرست کا ہی ہے
 و باز ہرگز احتیاج گفتگو باقی بنی مانہ پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ محقق طوسی علیہ الرحمہ در رسالہ
 قواعد العقائد لکھتے اصول ایمان نزو شیعہ سہ چیزست تصدیق بوحدانیت خدا و ذات او و فعال او
 و تصدیق بہ پیغمبری پیغمبران و تصدیق بامامت ائمہ بعد از پیغمبران نہی کلام المحقق رحمہ اللہ و این کلام
 برہان قاطعست ہر نفسا و ذہن و عوجاج طبع این جانب مجادل کہ از عبارت تجربہ محقق بخواد کہ کفر مخصوص
 بجا رہین گردانیدہ خلفای ثلاثہ خود را از ان نجات دہد و نجات متصورست کہ جو کچھ قبلہ و کعبہ نے فرمایا
 مثل اسی کے اور علماء متاخرین امامیہ نے بھی ارشاد کیا ہو چنانچہ بڑے بھائی جناب منشی سبحان علی نقی صاحب
 جواب بین الاصلح لطافۃ المقال کے فرماتے ہیں کہ حالاً جواب معارضہ کہ حضرت مخدومی فرمودہ اند
 ہرچہ حاضر طبع ماہرست گذارش میرود و ان این است کہ لمخص معارضہ جناب اینکه قدامی امامیہ قاطبہ عقد
 کفر منکران امامت بودہ اند و از کلام خواجہ نصیر الدین طوسی علامہ علی میر نورالث شوشتری فسق ایشان
 مستفا و دیگر و بندہ عرض میکنم کہ مختار جمہو امامیہ اثنا عشریہ خواہ از متقدمین یا از متاخرین ہمین است کہ جناب
 جناب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام عم من ان کیوں مجاہد امام کا دوست لیکن اطلاق کافر بر او
 نظر الی دارالآخرۃ و سور مال اوست نہ باعتبار در و در دنیا مثل جواز مناکحت بالمحست و مثال آن و وجہ ان
 عقیدہ نہ ان است کہ ملازمان خیال فرمودہ اند غنی و در و حد ثنیکہ مضمونش این است کہ بعد رحلت حضرت
 رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمکین صحابہ مترشدند بجز ہر کس جناب بر عم خود این حدیث را منافی
 آیات کثیرہ و احادیث شہیرہ فقیدہ اند مع ان اللہ من کذلک چنانکہ بوجہ وجہ این حدیث بموقع مناسب
 خواہد آمد بلکہ حسن اینکه امامت بلا فصل علی بن ابی طالب علیہ السلام و ہم جنین امامت سائر ائمہ نزد امامت
 از اصول دین مثل توحید و نبوتست و کرنی از ارکان ایمان نہ جزو اسلامست و این مماثلت باعتبار دار آخر
 یعنی منکر ہر کی از نہیا محکمہ بنیمست باعتبار این ارجہ متعرف بہ شہادتین اور در دنیا کافر نمی گویند و چون ثابت
 غرض کہ ان ساری تقریر و نکات خلاصہ یہ کہ اصحاب ثلاثہ اور انکے تابع امامت ائمہ اثنا عشر سے منکر تھے اس لیے
 وہ کافر ہیں اور دنیا میں ان پر سب احکام کفر کے جاری نہیں ہیں بلکہ بسبب قرار توحید و نبوت ان کو
 اسلام کا اطلاق ہو لیکن قیامت میں ان پر سب احکام کافر کو جاری ہونگے اور وہ مخلد فی النار ہونگے
 اب ہم چند طرح سے اسکا جواب دیتے ہیں۔

اول مجتہد صاحب قبلہ نے خلفا ثلاثہ اور حضرت طلحہ و زبیر اور حضرت عیسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی نسبت
 فرمایا کہ ایشان و تبعہ ایشان بامامت ائمہ اثنا عشر قائل نبودند کہ گتہ خیال نفرمایا کہ ان بیچاروں کے

نہایت زلفار
 جلو و مطلع
 در عبادت اللہ
 موقوفہ

اگر وجہ کوئی مانو جنہیں کے اس مقولہ کو کہ { تنازع عامہ با خاصہ } بان مذکور بنام درمنا صمدیہ زیر کہ معلوم
کہ صد شنام بن بیک شنام درمنا صمدیہ تھا تو ان کے اوٹھین پر عادیہ کرے اور یہ کہے۔ کہ تنازع خاصہ یعنی حضرات شیعہ
با عامہ یعنی بنیان بان مذکور بنام درمنا صمدیہ زیر کہ معلوم است کہ صد شنام بن بیک شنام درمنا صمدیہ
نمی تواند کرد۔ تو کیسا ٹھیک اور درست ہو لیکن ہم اپنی زبان سے کچھ نہیں کہتے اور گالی گلوچ جنہیں لڑتے
ای حضرات شیعہ اپنے غفران مآب کے تقدس اور تہذیب اور متانت کو دیکھو کہ حضرت قبلہ و عقبہ شال
بھی دیتے ہیں تو گالی گلوچ ہی کی کاش بجای اسکے دوسری مثال دیتے اور اپنی تہذیب اور متانت کو
کام فرماتے تو لوگوں کے سامنے خرمندگی نہوتی۔

و کچھ کورۃ الفقار میں ورق کے ورق اس اصول کی تصدیق میں کہ علمای شیعہ کے نزدیک امامت کا منکرانہ
ہو سیاہ کیے ہیں اور ناحق کتاب کج ترجمہ کیا ہو تاکہ لوگ سمجھیں کہ بڑی موٹی کتاب لکھی ہو حالانکہ سب کا مطلب یہی ہے
کہ شیعوں کے نزدیک امامت اصول دین سے ہوا ورنہ اس کا فراموش کیا اس سے کچھ جواب صاحب تحفہ کے
کلام کا نہیں ہوتا اس لیے کہ وہ تمام شیعوں کے ایمان ثابت کرنے پر بحث نہیں کرتے کہ حسب موافق اصول شیعہ
کے سبب انکار امامت ائمہ اثنا عشر کے عدم ایمان یا کفر کا اطلاق ہو بلکہ وہ صرف صحابہ سے بحث کرتے ہیں
اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ صحابہ رسول پر کفر کا اطلاق نہیں ہوا اور اسکے ثبوت میں نہ آیتیں جو شان میں صحابہ کے
نازل ہوئی ہیں پیش کرتے ہیں اور بلا نصیہ الدین طوسی اور نور اللہ شوشتری وغیرہ کے کلام کو اسکی تائید میں لاتے
ہیں اور مجتہد صاحب اس فرق میں کو تو ملاحظہ فرمائیں کہ اصل تحفہ کی تحریر کا مطلب تو نہیں سمجھتے دونوں کو غلط ملاحظہ
کہ کے عامیوں کی طرح جواب دیتے ہیں کہ ہمارے اصول سے یہ کہ منکر امامت ائمہ اثنا عشر کا فرہو اس صاحب کے
اصول دین میں منکر امامت ائمہ اثنا عشر کا تو کیسا اگر آپ کے اصول میں آپ کے تقدس اور جہاد کا منکر کجی فرہو ہو صاحب تحفہ اس
بحث بھی نہیں کرتے پس حقیقت میں جو کچھ مجتہد صاحب نے لکھا اس سے صرف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ منکر امامت
کا فرہو اور چونکہ انکار امامت صحابہ نہیں کیا بلکہ بعد وفات پیغمبر خدا کے اس لیے انکا اس اصول سے کافر ہونا
حیات نبوی میں ثابت ہوا اور جب انکا کفر ثابت ہوا تو جو آیتیں مجاہدین و انصار کی شان میں نازل ہوئی ہیں
اونہیں بدرجہ اولیٰ انکا داخل ہونا واضح ہوا اس لیے کہ ایمان اور ہجرت اور جہاد اور نصرت اور معیت وغیرہ
جو جو باتیں آیتوں میں خدا نے بیان کی ہیں ان سب صفات کا مجاہدین و انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ
میں بدرجہ کامل ہونا ثابت ہے پس کیا وجہ ہو کہ یہ لوگ اس سے خارج ہوں اور اگر یہی خارج ہونگے تو پھر وہ
ایک حضرت علی درودتین ان کے خاص احباب کے کون رہیگا اور ساری آیتوں کا اطلاق صرف حضرت علی ہی
کی شان میں کنا اور سب مجاہدین و انصار کو اس سے خارج کرنا حقیقت میں خدا و قرآن مجید کی تحریف کرنی ہے۔

کی توجیہ مخالف لفظ اور عبارت اور ظاہری معنی متفق کے ہر اور سند سے بھی اسکی تائید بطلحت نہیں ہوتی ہے جو معنی کہے وہ کھلے ہوئے ہیں اور صاف ظاہر ہیں اور قبلہ و کعبہ نے جو معنی بنائے ہیں وہ ایسے پچھرا ہیں کہ قواعد صرف نحو سے اسکی مطابقت نہیں ہوتی اگر شک ہو تو کسی طالب علم عربی خوان کے سامنے دونوں کے معنی کھراو طالب علم بھی وہ ہو جو نہ سنی ہو نہ شیعہ اور اس سے پوچھو کہ کون سے معنی صحیح ہیں تو ضرور وہ یہ کہیگا کہ یہی معنی صحیح ہیں جو یہ سنی کہتا ہے اور جو معنی مجتہد صاحب فرماتے ہیں وہ ان لفظوں سے نہیں نکلتے ایسے دقیق مضموں کو شاید انہم سمجھیں گے اس لیے سرزنس کا جارحانہ صاحب سے پوچھ لوں جب تک امام صاحب ظاہر نمون اور مجتہد صاحب کی فہم فراست اور جودت طبع کی تعریف کر کے انکے بنائے ہوئے معنی کی تصدیق نہ کریں تب تک کوئی بھی انکے معنی کو تسلیم نہ کرے گا۔

جو کہ اس بحث کو ہم لکھ چکے اس لیے اب اس قول سے بحث کرتے ہیں کہ اطلاق اسلام کا صحابہ کبار اور خلفاء ابراہیم پر موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے یا نہیں خلیفہ مجتہد صاحب اسکا اقرار کرتے ہیں اور فرماتے کہ منکر ایامت کا فرض نہیں ہے یعنی حکام کفر کے دنیا میں اوپر جاری نہیں ہیں خلیفہ اس قول کو اوپر ہم نقل کر چکے اور جواب ایضاح لطافۃ لہ قال سے اسکی تائید کر چکے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ علمائے شیعہ کے نزدیک موافق قول مجتہد صاحب کے تین درجے ہیں ایک ان جو بانجھوں اصول توحید نبوت امامت عدل معاود کا قائل ہوں اور کفر جو ان بانجھوں اصول کا یا سوائے امامت کے ایک کا بھی منکر ہو کہ نہ اوپر ایمان کا اطلاق ہو گا نہ اسلام کا۔ تیسرا اسلام جو فقط امامت کا منکر ہو کہ وہ قیامت میں تو مثل کافروں کے ہو گا مگر دنیا میں احکام کفر کے اوپر جاری نہیں ہیں۔

اور غرض ان تین درجوں کے قائم کرنے سے یہ کہ صحابہ کو کافر بھی کہنے کا موقع رہے اور مسلمان کہنے کا بھی یعنی جب انکو توحید اور نبوت کے اقرار میں سچا اور اعمال حسنہ میں کامل اور دین میں سچا دیکھتے ہیں اور کس طرحی حکام نقص ظاہری اعمال میں انکے نہیں ملتی تو کہتے ہیں کہ وہ مسلمان تھے اور جب انکو آیات خفصلت کے مصداق سے خارج کرتے ہیں اور انکو برا کہتے ہیں تب فرماتے ہیں کہ وہ مومن تھے یعنی اصول دین میں سے ایک اصول کے یعنی امامت کے منکر تھے ایسا واسطے درمیان کفر و ایمان کا ایک نہیں ہے تیسرا واسطہ قائم کیا اور اسکا نام اسلام رکھا۔

اب آگے سنئے کہ جب یہ خیال کیا کہ جو شخص اس تفرقہ کو سنے گا وہ ہنسے گا اور ایسے اصول قائم کر نیوالوں کو جہنم کیگا اس لیے کہ دین کے بانجھ اصول تو قائم کیے اور بانجھوں کو برابر درجہ دیا اور پھر جاریہ اصول تو ایسے ہیں کہ اگر انہیں سے جارحانہ ایک کا بھی انکار کرے وہ اسلام سے خارج ہو جاوے اور کفر کا

میں اس موقع پر اس قول کو بھی بغیر باطل کیے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتا جو کہ مجتہد صاحب نے محقق طوسی کی اونکے رائے کو الیہما سے نقل کیا ہے جس کو اوپر ہم لکھ چکے ہیں اور جس سے انھوں نے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محقق موصوف امامت کو اصل میں سے سمجھتا ہے سو وہ کیونکر کفر کو مخصوص خارجین سے کرے گا۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو محقق کا یہ قول جو انھوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے بہت سے علمائے شیعہ کے مخالف ہے اس لیے کہ وہ لکھتے ہیں کہ {اصول ایمان نزد شیعہ سنیہ خیرست تصدیق بہ وحدانیت خدا و تصدیق بمعبری و تصدیق بامامت} اور اکثر علمائے لکھا ہے کہ اصول دین کے بارے میں چنانچہ خود قبلہ کعبہ نے اپنی کتاب ذوالفقار میں فرمایا ہے کہ {از حنبلیہ اصول متفرق پیش شیعہ اثنا عشریہ اصول دین است کہ عبارت از توحید عدل و نبوت و امامت معاد باشد} پس محقق صاحب نے دو اصول یعنی عدل و معاد کو تو اوڑھ لی یا اور پانچ کو چھڑ کر تین کو اختیار کیا تو جب ان کو تین سے ایسی محبت تھی کہ اصول دین کے بھی تین ہی لکھے تو اگر تینوں خلیفہ اول کو انھوں نے محض الفوہ فسقہ کہ کفر سے خارج کر دیا تو کیسا عجیب ہے۔

علاوہ برین یہ قول محقق صاحب کا جو انھوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے وہ حقیقت اونکے اوٹھنے والے کو جو تجربہ دین لکھا ہے کچھ باطل نہیں یا اس لیے کہ یہ قول کہ {اصول ایمان نزد شیعہ سنیہ خیرست} یہ عام امر اور وہ قول کہ {مخالفوہ فسقہ و محاربوہ کفرہ} خاص ہے۔ امامین عالم الاوقاف و خاص۔ پس گویا وہ صحابہ جنھوں نے مخالفت کی اس حکم سے مستثنیٰ ہیں اگر کوئی کہے کہ جب تم مجتہد صاحب کی توجیہ کو نہیں مانتے جو انھوں نے مخالفوہ فسقہ کی نسبت کی ہے تو تم کیوں ایسی توجیہ کرتے ہو اس کا جواب یہ ہے کہ اس توجیہ کی ہم منکر تھے ہیں اور ایک دوسرے محقق شیعہ کے قول سے اسکی تائید ہوتی ہے یعنی قاضی نور اللہ شوشتری بقولہ محقق طوسی کا تائید میں فرماتے ہیں کہ {حضرت شیخین ابیہ المؤمنین علیہ السلام حرب نہ نمودہ اند بلکہ بے رحمت قتال تکلف استعمال سیف اقتال اکثریت خیال الرجال حق اور البطل نمودند و غضب خلافت رسول امتثال از و نمودند} پس اگر اونکے نزدیک غضب کرنا خلافت کا موجب کفر خلفا میں ملوث ہوتا تو وہ کیونکر غضب خلافت کو بے جنگ و جدال کی ثبوت میں عدم کفر مخالفین جناب امیر کے بیان کرتے اگر مطلب قاضی نور اللہ کا اس عبارت سے اور کچھ تو بیان فرمائیے۔ فعلمکم البیان و علینا دفعہ بالبرہان۔

اگر کوئی کہے کہ جب طرح پر تم اپنی توجیہ کے لیے دوسرے محقق کی سند لائے اسی طرح پر جناب قبلہ و کعبہ بھی سند لائے ہیں بلکہ تم تو دوسرے شخص کی سند لائے قبلہ و کعبہ تو محقق طوسی ہی کی دوسری کتاب سے سند لائے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک ہم دونوں اپنی اپنی توجیہ پر سند لائے ہیں مگر دونوں میں فرق ہے ہماری توجیہ مطابق نظر و عبارت اور معنی ظاہری محقق کے ہے اور سند سے اسکی تائید بصرحت ہوتی ہے اور قبلہ کعبہ

نہایت اذکار
مطلوبہ مطبع
مطبع آئین بیوت
صفیہ اسلامی
پہلوان

ہوئی کسی کے ہاتھ میں حضرت عباس کا علم ہو گا کسی کے دوش پر امام کا شدار کھا ہو گا کوئی ذوالفقار
چوسنے کے لیے دوڑا جاتا ہو گا کوئی صوامر ہم مصام اپنی کھولتا ہو گا کوئی زرارہ کے غول میں جھاگتا ہو گا
کوئی ہشام اور شیطان الطاق کو ڈھونڈتا ہو گا پس اس وقت وہ دھوم دھام شیعوں کی ہو گی کہ لوگ
محرم کی دسویں کو بھول جاویں گے اور یا امام یا امام کا غل آسمان پر پونچھا وینگے تو جب ایسے زور شور کا
امام شیعوں کا ہو گا اور کچھ بھی غرض شیعوں کی اوفسے نہ ہے کی پس اس وقت امام شیعوں کے چار کرہدینکے
کہ آج اسلام کا حکم تو موقوف ہوا کفر کے علانیہ اطلاق کرنے کا زمانہ آگیا اب ہمارے شیعوں کو کچھ
کام سنیوں سے نہیں ہا اس لیے کوئی آج سے کسی سنی کو مسلمان نہ کہے اور لفظ اسلام کا بھی زبان پر نہ لائے
اب ان کو کا فر مطلق جانو اور جس سمجھو اور بت پرستوں کے احکام اور پیر جاری کرو نہ ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھاؤ
نہ ان کے ہاتھ کا پانی پیو بلکہ اپنی اپنی ذوالفقار اور صوامر کال کر خوب اونکو قتل کرو بہت دنوں تک اوفھونے
ہماری شیعوں کو دبا یا اور صد باریں تافنے تفتیہ کر لیا انھیں مکنت سنیوں کے سبب ہمارے شیعوں کو جو جھوٹ بولنا
پڑا بلکہ شیعیہ کیسے خود ہم اماموں کو سچ بولنا مشکل ہو گیا اور مجبور می ذو و جہ میں بتا پڑا بہت کچھ تکلف
ان کمبختوں نے ہلکواور ہمارے شیعوں کو ددی ہر اب خوب بدلا اور مزے سے چین کر و حکومت کا نفاذ
بجاؤ ذوق شوق سے سلطنت کرو اور اپنے ہزار برس کے دلی غبار سنیوں سے نکالو۔

پس اس سنیو خدا کی واسطے شیعوں کا شکر ادا کرو کہ انھیں کی بدولت تم کفر سے بچے اور انھیں پر رحم کر کے
خدا نے تم کو ناظم امام کا فرنگہ گردانا اور احکام اسلام کے تم پر جاری کیے اگر شیعہ مولا تو یہ لطف تھا کہ حسین ہرگز نہ کرنا
یہ وجہ وجہ قبلہ و کعبہ نے عدم اطلاق لفظ کفر کی نسبت سنیوں کے ناظم امام بیان فرمائی اس سے بیشک
سارے اعتراض دفع ہو گئے سبب شخی سنیوں کی جاتی ہی بھلا کس سنی کی مجال ہو کہ اس پر کچھ اعتراض کرے
اور اسٹی جو جو دلائل فلسفہ سے بڑھکر دلائل ہو کر سکے بیشک ہم ہا یہ اور مجتہد صاحب جیتے۔

اس تقریر کا جسکی متانت اور استحکام پر اس کے الفاظ و معانی خود شاہد ہیں ہمارے پاس کچھ جواب نہیں ہے
آج حضرات امامیہ تم غور سے سنو اور اس وجہ کو دلیں بلکہ دو کہ بہت بڑی باریک بات قبلہ و کعبہ نے فرمائی
اور نہایت حکمت کی تقریر کو سکھائی ہے مجتہد ہوں تو ایسے اور محقق ہوں تو ایسے کہ جنکی تقریر پر ہر شخص کی زبان سے
آمناء و صدقہ کے سوا دوسرا کلمہ نہ نکلے اور جنکی بات کو سو اسی بجا اور درست کہنے کے کوئی دکر سکے۔

اذا قالت حدّام لصدّقوا فان القول اقاالت خدام

جب میں نے صوامر میں مجتہد صاحب کی دیکھا تھا کہ انھوں نے ذوالفقار پر بڑا ناز کیا ہوا اور اسکی
تقریر پر تحریر کو لا جواب تصوف فرمایا ہوا اور اسکی نسبت یہ بھی ارشاد کیا ہو کہ اب تک کسی نے جواب نہیں لکھا

۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

تکلیف نہ اٹھاتے نماز کو اونکے اوپر سے ساقط کر دیتا روزه کے کو اونپر واجب فرماتا تاکہ
 بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف نہ پاتے اگرچہ میں نے اپنے نزدیک اسکو نہایت ہی
 عجیب اور غریب ممکن تصور کر کے لکھا ہے مگر حقیقت میں بہت سی باتوں کو حضرات شیعہ نے
 اپنے لیے حلال کر رکھا ہے دیکھو پانچ نماز کے بدلے تین ہی وقت پڑھتے ہیں دو وقت کی
 تکلیف سے محفوظ ہیں نکاح کی قید سے آزاد ہی ہو گئے ہیں متعہ کی بدولت خوب چین
 جسکو چاہتے ہیں رات بھر کی اجرت دے کر اپنے صرف میں رکھتے ہیں اور خدا کا شکر ادا کرتے
 ہیں لیکن بہتر یہ کہ وہ ناظروں امام کے سب قیدین شریعت کی جو تھوڑی بہت رہ گئی ہیں ان
 اور خاصے ملحد بنجائوں اور اگر کوئی اعتراض کرے تو اپنے قبلہ و کعبہ کا قول نقل کر دینا
 {کہ این افضل خداست نسبت بحال شعیان}

میسرے اگر حقیقت میں خدا نے صرف شیعوں کے حال پر رحم کر کے سنیوں کو ظاہری
 کفر سے بچایا تو قید زمانہ ظہور امام کی بجایا ہو بلکہ ظہور مجتہد کی قید کافی تھی اور خدا کو یہ کہہ دینا چاہیے تھا
 کہ جب تک کسی مجتہد کا ظہور نہ ہوے تب تک یہ حکم ہو رہے ہیں جب کسی خطہ میں زمین کے اس قدر
 عزت شیعوں کی ہو جاوے کہ مجتہد صاحب مسند اجہا و پر بیٹھ جاوے اور دو چار ہزار روپے طلب
 اونکے گرد حاضر ہووے اور وہ سنیوں کے رد میں کتابیں بھی لکھنا شروع کرے تب تک حکم
 موقوف کر دیا جائے اس لیے کہ افادات العللہ فائزہ الحلول - پس تعجب ہے کہ لکھنؤ و ایران
 میں یہ حکم کیوں اب تک جاری نہوا اور ظہور امام کے لیے وہاں کسکا انتظار رہا جب کہ مجتہد صاحب نے
 ذوالفقار کو دارالسلطنت لکھنؤ میں لکھ کر مستہر کیا تھا اسوقت تو اونکو ایسی بات لکھنی نہ بیا نہ تھی جس
 کہ جو رشتہ شیعہ کا اونکے وقت میں وہاں تھا اس سے زیادہ ہونا تو کبھی ممکن ہی نہیں ہے اس
 اونکو لکھنؤ میں یہ حکم جاری کر دینا تھا لیکن حقیقت میں اونھوں نے جاری کر دیا تھا گو کتاب میں صاف
 نہیں لکھا مگر سنیوں کے کفر اور نجاست کا فتویٰ دیدیا تھا یہ حال لکھنؤ میں ہو گیا تھا کہ اگر کوئی
 سنی کسی شیعہ پاک کے فرش پر جاتا تو وہ اسی وقت اسکو دریا پر دھونے کے لیے بھیجتا
 اور اونکے یہاں کے کھانے پینے کو حرام اور ناپاک سمجھتا پس حقیقت میں یہ فرمانا حضرت کا
 کہ {حکم بظہارت ایشان بکنید و دیگر احکام اسلام بر ایشان جاری کنید} فقط کتاب کی نیست
 دینے کے لیے ہے عمل کرنے کے لیے حقیقت یہ ہے کہ شیعوں کے مجتہد ٹھیک ٹھیک کتابوں کے پانچ بار لوگوں کو فوج
 بطرح وہ اپنے آپ کو معصوم جانتے ہیں اور سارے احکام شریعت کے رد و بدل پر استیاء کرتے ہیں

توبتے ذوالفقار کے بالاستیعاب دیکھنے کا شوق ہوتا کہ دریافت ہو کہ وہ حکیمانہ دلیلین اور فلسفی تقریریں کیا حضرت نے
 اس کتاب میں بھردی ہیں کہ کسی نے اس کا جواب نہ لکھا جب اس کو اول سے آخر تک دیکھا تو خدا کا وہ کہ میں بس
 سے نہیں کہتا ہوں کہ اس کے برابر کیا باعتبار عبارت کے اور کیا بلحاظ مضمون کے اور کیا بخیال انتشار مطالب اور کیا
 بوجہ خلط جھٹ اور تقریر لاطامل کے میں نے کسی عالم کی کتاب کو اس سے زیادہ پورچ پھر نہیں پایا اور نظر اٹھا کر دیکھنے
 کے لائق بھی اسے مضمون کیا ہی نہ اسے شاید اس وقت تک کسی نے اس کا جواب نہ لکھا ہو گا اگر کوئی شک ہو تو
 جس قدر تقریریں اس کتاب کی میں نقل کر چکا ہوں ان کو بخوبی دیکھے اور میرے کلام کی تصدیق کرے۔
 اب میں خاص اس وجہ پر جو عدم اطلاق کفر کی نسبت سنیوں کے مجتہد صاحب نے بیان کی ہے کچھ
 دو ایک لطیف لکھتا ہوں اور شیعوں کو سنا تا ہوں جو شائق ہوں وہ سنیں کہ جو میں کہتا ہوں وہ
 بڑے کام کی بات ہے اور بمقتضاے حکماء میں تداں۔ قابل سننے کے ہوں اتنا المونیغیر سے سنو کہ شعر

جلو ہفت ست دیدنی دارد

سخن ماسنیدنی دارد

اَوَّل یہ کہ خدا نے سنیوں پر طلاق اسلام کے لیے صرف یہی وجہ قرار دی ہے کہ {تا بر شیعیان کار
 تنگ نشود} تو اس خدا نے اس کے حال پر فرا زیادہ رحم کیوں نہ کیا اور سارے بت پرستوں اور کافروں
 کو ان کا بھائی کیوں نہ بنا دیا اور ان کی خاطر سے جس طرح ایک ہولناست کے انکار سے باوجود دیکھ وہ صریح
 کفر پر سنیوں پر اطلاق اسلام کا کیا کس لیے ان کی خاطر سے پانچوں اصول کے منکر پر لفظ اسلام کا اطلاق لفظ
 اس لیے کہ اب اسلام کے معنی وہ تو باقی ہی نہیں رہے جو کہ قرآن اور حدیث میں مذکور ہیں بلکہ یہ ایک
 حد طلاح جدید مقرر ہوئی ہے۔ دلا مساحتہ فی الاصطلاح۔ تو بھج جس طرح برکہ باوجود کفر سنیوں کے اور غفلت
 فی النار ہونے اور ان کے شیعوں کے اوپر مہربانی کر کے ان کے اوپر اسلام کا لفظ اطلاق کیا ہی طرح پر اور
 کافروں پر بھی اس لفظ کے اطلاق کی اجازت دینا تا شیعوں کا دائرہ کار اور بھی زیادہ وسیع ہو جاتا۔
 دوسرے۔ شیعوں کی خاطر سے تا طو امام محرمات کو حلال کیوں نہ کر دیا {تا کار بر شیعیان تنگ
 نشود} جب ان کی خاطر ہی پر کفر و اسلام کا اطلاق ٹھہرا اور خدا نے اپنے آپ کو انھیں کے اختیار میں
 دیدیا تو مناسب تھا کہ ان کے لیے سب حرام چیزوں کو حلال کر دیتا کہ وہ خوشی سے شراب اور خالی کے
 جام کے جام ڈراتے اور زنانہ بارہ کے ساتھ ہم بستر ہو کر خوب ذوق شوق سے حرام کرتے
 سارے دنیا کے مال بتاع کو ان کے لیے حلال کر دیتا کہ جس کے گھر سے جو چاہتے لے جاتے اور
 خوب لٹ مار کر کے اپنے معیشت کے دائرے کو وسیع کرتے سب جانوروں کو اگرچہ خوک ہی
 کیوں نہ ہو ان کے لیے حلال کر دیتا تاکہ وہ خوب مزے سے نوش فرماتے اور بیچارے کسی بات کی

وہی حضرات مجتہدین کا حال ہو کہ حکام نبوی کو اپنے اختیار میں سمجھتے ہیں جو جاہلادہ حکم دیا جب جاہل
کفر کا اطلاق کر دیا جب جاہل اسلام کا حکم دیا چونکہ خدائی اونکے اختیار میں ہے اس لیے جو جاہلین ہو کر ہیں
اور جو دلمین آوے وہ فرماوین قیامت کو اسکا حال معلوم ہوگا ہم ہونگے اور گریبان مجتہد صاحب کا
جو تختہ مجتہد صاحب نے اپنی تقریر میں میراث کے باب میں فرمایا کہ میراث بالیشان بدہند و بالیشان
بکیند اور نکاح کی نسبت کہا کہ دختر بالیشان بخوہند اور برادہ دیانت دختر بالیشان بدہند
کے کہنے سے شرم فرمائی گویا سنیوں کو لوٹ کی دینا جائز نہیں ہو کہ حال اسکی شناعة کا اوس شخص کو
ظاہر ہو سکتا ہے جو چند ورق ہماری کتاب کے لوٹ کر بحث نکاح حضرت ام کلثوم کو دیکھے۔
یہ بحث جو سینے لکھی اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مجتہد صاحب ایمان کا اطلاق خلفائے ثلاثہ پر نہیں کرتے
بلکہ اوپر اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اسی ثبوت میں بہت سی سذین لائے ہیں اگر حقیقت میں یہ قول
بھی و نکاح غلط ہے اور انھیں کے محققین اور محدثین نے اسکو باطل اور غلط قرار دیا ہو پس تعجب ہے حضرت
مجتہد صاحب سے کہ نہ اسکو دیکھا اور نہ اسے نقل کیا اور خلاف اپنے پیشواؤں کے اسلام کا اطلاق
کیا افسوس ہو کہ اپنے تشیع میں بھی کامل نہیں ہیں اور اپنے اصول سے بھی اچھی طرح واقف نہیں ہیں
اور تالیف کرنے پر مستعد ہیں اور ناحق اپنے اہل مذہب کو اپنی پوری تقریروں سے اور
فضیحت کرتے ہیں و نعم تہلیل ع

کیف ہم کامل نہ زائر رارسوا لمن

آب اوس قول کو سنیہ جو علماء اعلام شیعی نے اس باب میں لکھا ہے اور نہ وہ علماء مثل ملا عبد اللہ کے
ہیں جس سے حضرت مجتہد صاحب انکار کرین نہ وہ ایسے گنہگار ہیں کہ جنکے نام سے واقف نہ ہوں
بلکہ اوس علامہ اور محقق کی سند پیش کرتا ہوں جسکے علم و اجتہاد کا انکار گویا امامت کا انکار ہے اور اس
تقدیر کا اقرار گویا جھٹ اصول دین کا ہر وہ کون ہیں جناب فضیلت آب جامع معقول و منقول
حاوی فروع و اصول فاضل محقق خیر فرق جناب باقر مجلسی علیہ الرحمہ کہ وہ حدیث ارتداد صحابہ کو کافی
نقل کر کے فرماتے ہیں کہ بیان قولہ علیہ السلام من ان یرتد و عن الاسلام امی عن ظاہرہ و التکلم
بالشہادتین الی قولہ و لیا فی ان الناس ارتدوا الا ثلثۃ لان المراد منها ارتدادہم عن الدین و اقعاً
و ہذا محمول علی بقائہم علی صورۃ الاسلام و ظاہرہ و ان کانوا فی اکثر الاحکام الواقعیۃ فی حکم الکفار
و قصہ ہذا بمن لم یسمع النص علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم یغضہ و لم یعادہ فان من فعل شیئاً
من ذلک فقد انکر قول الہی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و کفر ظاہراً ایضاً و لم یبق لہ شیئ من احکام الاسلام

بہار مذکور ہو
فی تحقیق
و علماء مشرکین
ملان عادلان
کے شیعی ہیں
کے ہیں

حکم دیتا اور پیغمبر صاحب کو ان کی صحبت سے منع کر دیتا اور ان کے اوپر جہاد کا امر کرتا اور ان کو بدترین وقت کی حالت پر لوٹتا تا اس لیے کہ خدا نے منافقین کے حق میں ایسا ہی فرمایا ہے اور ایسا ہی کیا ہے اور افسوس ہو کہ جناب قبلہ و کعبہ نے ذوالفقار میں بعض اون آیات کو خود ہی نقل کر کے ہماری طرف سے جواب دیا ہے چنانچہ جو آیتیں شاہ صاحب نے تحفہ میں فضائل صحابہ میں لکھی ہیں ان کے معارضے میں وہ آیتیں جو کہ منافقین کی شان میں ہیں جناب قبلہ و کعبہ نے پیش کیں اور یہ نہ خیال کیا کہ انھیں آیتوں سے اون کا دعوی غلط ہوتا ہے اور خدا ان کو اپنے کلام سے جھوٹا کرتا ہے چنانچہ مجملہ اون آیتوں کے ایک آیت یہ ہے کہ **مَنْ أَهْلَ الْمَدِينَةِ تَفْ مَرْدُوْا عَلَى الْفَقَاقِ لَا تَعْلَمُوْهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُوْهُمْ وَسَعْدَانِ بِهْمُ مَوْتَانِ تُوْخِرُوْنَ لِيْ عَذَابِ عَظِيْمٍ** لکھنے اہل مدینہ منافق ہیں جن کو تم نہیں جانتا اگر تم جانتے ہیں کہ ہم کہہ رہے ہیں کہ وہ عذاب میں اور پھر وہ بڑے عذاب کی طرح ہے جان اب خدا کے لیے اس آیت میں لفظ من اہل المدینہ کا خیال کرو اور سوچو کہ مضمون اس آیت کا خلفاء ثلاثہ پر جو کہ ملے کے رہنے والے تھے کیونکر صادق ہوگا علاوہ برین خد اس آیت میں خبر دیتا ہو کہ وہ تین عذاب دیے جاویں گے اور ظاہر ہے کہ اس سے مراد عذاب دنیاوی ہے تو سو اسی منافقین کے جن کا حال کھل گیا ہے جو مارے گئے اور ذلیل ہوئے اس آیت کا مضمون صحابہ کبار پر کیونکر صادق ہوگا اور اسی اس آیت میں خدا فرماتا ہے کہ لا تعلمہم نحن نعلمہم کہ تو ان کو نہیں جانتا بلکہ ہم جانتے ہیں حالانکہ موافق ہو اور روایات شیعہ کے پیغمبر خدا کو خلفاء ثلاثہ کے اتفاق کا حال معلوم تھا جیسا کہ ہم اوپر حدیث خدیجہ سے روایت اولیٰ نقل آئے ہیں اور جس ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا نے ان کے اتفاق کا اعلان خدیجہ صحابی سے بھی کہہ دیا تھا۔ ایک دوسری آیت مجتہد صاحب معارضے میں فضائل صحابہ کے اپنی ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ **لَوْ لَا كَذَبَ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ كَمْ تَسْكُمُ فَيَ مَا أَخَذَتْهُ عَذَابُ عَظِيْمٍ** اس آیت کی ہم اوپر تشریح کر چکے ہیں مگر اب اور زیادہ تصریح کے ساتھ بیان کرتے ہیں یہ آیت وحیقت فضیلت میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے اس لیے کہ جب بعد فتح مکہ بدر کی لڑائی کے بیشتر کا فر قید ہوئے تو پیغمبر خدا نے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کی نسبت کیا کیا جاوے چنانچہ حضرت عمرؓ نے اور سعد بن معاذؓ انصاری نے فرمایا کہ قتل کیے جاویں اور حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا کہ فدہ لیا جاوے چنانچہ حضرتؓ فدہ لیا اور سپر آیت نازل ہوئی کہ اس کی تصدیق خود مفسرین شیعہ کرتے ہیں پہلا ثبوت - علامہ طوسی اپنی تفسیر مجمع البیان میں فرماتے ہیں کہ { قال عمر بن الخطاب يا رسول الله لاذجرك واخر بوبك مقدم وضرب اعناقهم ولكن عليا من محبتك فيضرب عنقه ولكني من فلان ضرب عنقه فان هؤلاء ائمة الكفر وقال ابوبكر اهلك وقومك خذ منهم فدية يكون لنا قوة

یادہ ۱۱ - سورہ
توبہ رکوع ۱۳
تو جمع بعضی
صلیہ
فان یروا انک
میں جاننا ہو
سعد بن انک
عذاب کرنا
دبنا ہے
جانیسا
عذاب میں
وضع القرآن
یادہ ۱۱ - سورہ
الغالب رکوع ۱۰
تو جمع بعضی
ایکین
تو جمع بعضی
میں ان عذاب
وضع القرآن

اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اکثر ہین اور جو لوگ اسلام کا اطلاق کرتے ہیں وہ بھی صرف بنظر ترجمہ حال شیعیاں علی کے اور بیان میں کفر و اسلام کو برابر سمجھتے ہیں اس لیے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ اونہ کفر کا اطلاق کس وجہ سے ہوتا یا اس وجہ سے کہ وہ توحید کے منکر تھے خدا کو ایک جانتے تھے لات وغری کی عبادت کرتے تھے مثل ابولہب اور ابوجہل وغیرہ کے بت پرست تھے یا نبوت کے منکر تھے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی نہ جانتے تھے بلکہ اور کافروں کی طرح اونکی تکذیب ایمان میں کرتے تھے یا صرف امامت کے منکر تھے اور توحید و نبوت میں کامل تھے پس ہم تینوں صورتوں سے علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں بعض علماء شیعہ کے تینوں امر و نکاح دعوئی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حقیقت میں اول ہی سے خلفائے ثلاثہ ایمان نہیں لائے اور خدا کی توحید اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سچے دل سے معتقد نہیں ہو چنانچہ ائمہ شیعوں کے نزدیک مسلمات ہیں اور اس پر سند لانے کی کچھ حاجت نہیں ہو اور خود مجتہد صاحب ذوالفقار میں جابجا لفظ از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت کا تحریر فرماتے ہیں۔

اسکے جواب میں جو کچھ لکھنا تھا وہ اوپر بحث ایمان شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں لکھ چکے اب انہیں تقریروں کو اعادہ نہیں کرتے لیکن علاوہ اون دلیلوں کے ان کے ایمان کو اور دلائل سے ثابت کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ جو دعویٰ نفاق کا بہ نسبت صحابہ کے حضرت شیعہ نے کیا ہے وہ باطل ہے۔

اثبات نہ منافق ہونے صحابہ کے بدلائل

دلیل اول

یہ تو ظاہر ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور صحابہ کبار ظاہر میں مسلمان تھے اور اقرار توحید و نبوت کا کرتے تھے لہذا ہر ایمان سے اونکے تو انکار ہو ہی نہیں سکتا باقی یہاں کہ دلیلیں منکر توحید اور نبوت کے تھے اور اس وجہ سے وہ منافق تھے تو اسکا ثبوت دینا چاہیے ورنہ ہر خارجی اور ناصبی جناب امیر علیہ السلام کی نسبت و سخا جناب ہم من ذلک بھی کہہ سکتا ہو پس صریح پر تم افواجیوں کا جواب دو گے اور سطر جسے ایمان کو جناب کے ثابت کرو گے وہی ہماری طرف سے تصمین صحابہ کے سمجھو۔

دلیل دوم

اگر صحابہ منافق ہوتے جیسا کہ جابجا مجتہد صاحب اور اونکے بزرگوں نے دعویٰ کیا ہے تو ضرور ہر کلمہ خدا علیہ التحیۃ والثناء اوفسے پیار می کرتے اور اونکو اپنے مشورے اور صلاح میں شریک کرتے اور جہاں اور اہل ایمان و انکو اپنے ساتھ لیتے اور ہجرت میں اپنا شریک کرتے اور خدا بھی اوفسے پیار می کا

اس عالم نے اتنا اور زیادہ کر دیا کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کی باتوں کو سن کر کہا کہ کیا خدا کی شان ہر کہ بعضوں کے دلوں کو تو مثل شہر کے نرم کر دیتا ہوا اور بعضوں کے دلوں کو مثل ستھر کے سخت کر دیتا ہوا اور یہ کہ کہ حضرت نے فرمایا کہ اسی ابو بکر تیری مثال ابراہیم کی سی ہو کہ انھوں نے خدا سے کہا کہ جو میری اطاعت کرتا ہو وہ مجھ سے ہوا اور جو نافرمانی کرتا ہو سو تو بخشنے والا مہربان ہو اور اسی عمر مثال تیری نوح کی سی ہو کہ انھوں نے خدا سے کہا کہ اسی پروردگار زمین میں کسی کا فو کو نہ چھوڑ۔

پس اس حضرات مومنین جن کو تمھارے مجتہدین منافق کہتے ہیں وہ ایسے منافق تھے کہ اپنے باپ بھائی کو خدا کے چھپے قتل کرنے پر مستعد تھے اور قتل کرتے تھے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کو ان کی تینین بغیر وک دیکھے شان ہر خدا کی کہ ایسے لوگوں کو منافق کہتے ہیں منافق کچھ بھی شرم و حیا کا خیال نہ کریں اور جنھوں نے کفر و نفاق کی جرّے سے کھودی انھیں کو کافرا و منافق کہیں۔ کَبُرَتْ کَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ هُمْ يَقُولُونَ لَا كَذِبًا ۝ اگر اس روایت پر بھی سیر می نہ ہو وے اور فارسی خوان شععی کسی فارسی تفسیر سے اس روایت کی تصدیق چاہیں تو بفضلہ تعالیٰ وہ بھی حاضر ہے۔

چوتھا ثبوت۔ کثر العرفان سے شیعوں کے علامہ رازی نے اپنی تفسیر میں اس مضمون کو ان لفظوں سے نقل کیا ہے کہ {روایت ست کہ در روز بدر رفتا و تن اسیر گرفتہ بودند از اجماع عباس و عقیل بودند حضرت سالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیاب ایشان باصحاب مشورہ فرمود ابو بکر گفت کہ کار بد و اصاغر این قوم قارب و عشائرتواند اگر ہر یک بقدر طاقت و استطاعت فدائی بدہند باشند کہ روزے بہدایت برسند و حالاً عدد و مدد مسلمان زیادہ شود و گرفت یا رسول اللہ ایشان تکذیب کردند ترا و بیرون کردند اینہما ائمہ کفرند ہمہ البقراسی تا گردن زنند و گیر از ایشان فدیرہ عقیل ابہ علی سپار و عباس حبس و فلان رہن تا گردن زنیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمود کہ حق سبحانہ تعالیٰ دلہامی مردم آگاہ کہ نرم می سازد و بر تہ کہ نرم تر از شیرست و دیگر دلہامی باشد کہ سخت تر از سنگست مثل تو امی ابا بکر ہمان مثل ابراہیمست علیہ السلام کہ گفت فَمَنْ يَتَّبِعْنِي فَإِنَّهُ مِنِّي ۚ وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۝ مثل تو بے عمر چھو مثل نوحست و فتی گفت رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْاُخْرَىٰ مِنَ الْكَافِرِينَ كَذِبًا ۝ غرض کہ اسی حضرات امامیہ ذاعفلت کی لکھ لکھو اور اپنے قبلہ و کعبہ کے حال پر رحم کرو کہ جو کچھ انھوں نے لکھا تھا اوس سے اولیٰ فضیلت صحابہ کی ثابت ہوتی اور ساری محنت اوکی خاکین مل گئی اچلت ہو کہ ذوالفقار کی تالیف کی نسبت حضرت لکھ چکے ہیں کہ دس بیس روز کے عرصے میں تالیف کی تھی اور عجلت بہت فرمائی تھی اسی سے

عمر فاروق کی باتوں کو سن کر کہا کہ کیا خدا کی شان ہر کہ بعضوں کے دلوں کو تو مثل شہر کے نرم کر دیتا ہوا اور بعضوں کے دلوں کو مثل ستھر کے سخت کر دیتا ہوا اور یہ کہ کہ حضرت نے فرمایا کہ اسی ابو بکر تیری مثال ابراہیم کی سی ہو کہ انھوں نے خدا سے کہا کہ جو میری اطاعت کرتا ہو وہ مجھ سے ہوا اور جو نافرمانی کرتا ہو سو تو بخشنے والا مہربان ہو اور اسی عمر مثال تیری نوح کی سی ہو کہ انھوں نے خدا سے کہا کہ اسی پروردگار زمین میں کسی کا فو کو نہ چھوڑ۔

علی الکفار قال ابن بدیع قال رسول اللہ لو نزل عذاب من السماء ما نجا منکم غیر عمر بن الخطاب وسعد بن معاذ
ترجمہ یعنی حضرت عائشہ نے پیغمبر خدا سے کہا کہ یا رسول اللہ ان کافروں نے آپکو جھٹلایا اور آپکو کئے سے
مکالا انکی گردنیں مارنا چاہیں عقیل کو علی کے سپرد کر کہ وہ اسے مارے اور فلان شخص کو مجھے سپرد کر کہ
میں اسے قتل کروں کیونکہ یہ کفر کے پیشوا ہیں اور ابوبکر نے کہا کہ یہ سب تیری ہی قوم کے آدمی ہیں
انہیں فدیہ لیکر لے کر چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ وہ چھوڑ دیے گئے ابن زید کہتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ اگر عذاب نازل ہوتا تو سوامی عمر بن خطاب اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا۔

دوسرا ثبوت - کاشانی تفسیر خلاصہ المنہج میں لکھتا ہے کہ {روز بدر پھٹا دتن اسر شد نہ حضرت دراب
ایشان با اصحاب مشورہ کر ابوبکر کہ از مہاجرین بود گفت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا برو اصغر
ابن قوم اقارب و عشائر تواند اگر ہر یک بقدر طاقت دست طاعت فدائی بدہد یا کہ روزی بدو اسلام سدا بخور
ایہ مومنین نہ خود سے اپنے مجتہد صاحب کتب و تجر و فضیلت کی ادینی چاہیے کہ معاوضے میں فضائل صحابہ کی
وہ آیت پیش کی جس سے اور بھی فضیلت خلیفہ ثانی کی ثابت ہو گئی سچ ہر حق لکھا و لا یغلی سحر

خمسیر یا یہ دوکان تیشہ گریست

عدو شود سب خیر گزند اخواہد

اس آیت کے معاوضے میں پیش کرنے سے ہم بھی دل جان سے شکر و شکاکا کرتے ہیں اور انکے تقدیر
اور فضیلت کی داد دیتے ہیں لیکن اگر کسی اونکے مقلد کو صرف ایک تفسیر مجمع البیان کی روایت پر سیری
نہو وے اور وہ اسکی تائید میں دوسری روایت کا طالب ہو تو بس اللہ ہم دوسری سند اسی
قول کی تائید میں ایک بڑے عالم فاضل شیعہ کی پیش کرتے ہیں -

تیسرا ثبوت - ابن محبوب صاحب غوالی اللالی جو اکابر امامیہ میں بے علم و فضل مشہور ہیں روایت کرتے ہیں کہ
{ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اخذ سبعین سیرا لومہ بر فیہم العباس و عقیل بن عمنہ فاستدایا بکفر فیہم
و توکل علیہم لعل اللہ یتوب علیہم و خذ الفدیۃ لقولی بہا احبا یک فقال عمر بن ذک و اخر جوب
نخذہم و ضرب عناقہم فانہم امیۃ الکفر و لا تاخذہم الفدا لکن علیا من قبل و خمرۃ من العباس و مکی
من فلان و فلان فقال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ یلعین قلوب رجال حتی تکون لہن من اللہ بن نفسی
قلوب رجال حتی تکون لہن من الحجارة مثلک یا ابابکر مثل ابراہیم او قال فمن تعنی فانہ منی و من عصائی
فانک غفور حمیم و مثلک یا عمر مثل نوح او قال رب لا تذر علی الارض من الکافرین دیارہ ثم قال شیخ
اقسام و ان شئت فقل فایم یستہدکم بعد تم فقالوا بل ناخذ الفدا ما شہد بعد تم فخذکما قال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
اس علامہ کی تحریر کا جو بلفظہ نقل کی گئی اصل مطلب تو وہی ہے جو اوپر مجمع البیان سے منقول ہوا مگر

اول یہ کہ خدا اپنے پیغمبر سے فرماتا ہو کہ اگر یہ لوگ بھٹکانا میں بشریت تیرا قصور کریں تو تو خود اس سے معاف کر دے اور اگر یہ اگر نہ ان سے ہو جاوے تو اس کے لیے مجھ سے استغفار کر سبحان اللہ کیا مہربانی ہو خدا کی حال پر صحابہ کے کماؤ کی خطاؤں کے عفو کے لیے اپنے پیغمبر سے ان کی سفارش کرتا ہوا اور ان کے گناہوں کے خود معاف کرنے کے لیے اپنے پیغمبر کو ان کے واسطے شفاعت کا حکم دیتا ہوا فسوس ہو شیعوں کے حال پر کہ وہ ایسے ہی لوگوں کے کافر اور منافق کہتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ جنگِ احد کے فرار کا عفو اس سے ثابت ہوتا ہے جس پر بہت کچھ زبان درازی حضرت اشعہؓ کہتے ہیں تیسرے یہ ثابت ہوا کہ صرف ان کے اظہارِ قدر و منزلت کے لیے خدا نے حکم پر صحابہ کو دیا کہ ان سے مشورہ کیا کر۔ اس تفسیر کی نسبت اگر بعض حضرات یہ فرمادیں کہ قتادہ وغیرہ اہل سنت تھے جس سے صحابہ مجمع البیان ان اقوال کو نقل کیا ہے جو جواب اس کے ہم کہیں گے کہ جو کچھ اقوال مختلفہ کے نقل کرنے سے پہلے مفسر موصوف نے کہا ہے وہ تو کسی سے نقل نہیں کیا اور جن اقوال کو اس نے نقل کیا ہے وہ فوائد اور وجوہ میں مشورہ لینے کے ہیں اگر کوئی کسی قول کو من جملہ ان اقوال کے نہ مانو تو ذرا بیان فرماؤ کہ خود صاحب مجمع البیان کا کیا قول ہے اور پھر شاذ و عہ فی الامر کے کیا معنی ہیں اور اس حکم دینے کے کیا فائدے ہیں۔

دلیل چہارم

یہ مسلمان جانتے ہیں کہ سب سے پہلے لڑائی بدر کی ہو اور جو لوگ ہمیں پیغمبر خدا کے ساتھ تھے ان کا بڑا تبرک اس لیے کہ اللہ جل شانہ نے فرشتوں کو مدد کے لیے بھیجا اور آیات قرآنی نازل کر کے اپنے حسان کو ظاہر کیا یہ سب تمام صحابہ نبویؐ میں ہی لوگ بڑے رتبے کے شمار ہوتے تھے جو کہ اس لڑائی میں شریک تھے اب ہم کو دیکھنا چاہیے کہ وہ اصحاب جنگ حضرت اشعہؓ کا فرامنافق کہتے ہیں وہ اس لڑائی میں کس طرف تھے پیغمبر صاحب کی طرف یا کفار کی طرف اگر کوئی شیعہ یہ ثابت کر دے کہ خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس وقت پیغمبر صاحب کی طرف نہ تھے اور وہ اس لڑائی میں شریک نہ تھے تو ہم ان کے عمو کو تسلیم کرتے ہیں اور اگر ہم ثابت کر دیں کہ وہ عین معرکہ میں موجود تھے بلکہ خاص پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے تو حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ تشیع سے فارغ خطی لکھ دیں اس لیے میں لڑائی کے شروع ہونے اور عین لڑائی کے وقت کا حال حملہ حیدری سے نقل کرتا ہوں کہ ایسا متعصب کیا لکھتا ہے لڑائی شروع ہونے سے پہلے کا حال مؤلف موصوف اس طرح لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا نے سنا کہ مشرکین قریش واسطے لڑائی کے آتے ہیں تب اپنے اصحاب سے مشورہ کیا تو اس وقت سب سے اول حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ نے جواب دیا اور جہاد پر آمادہ ہونے پر اپنی غیبت ظاہر کی چنانچہ اشعار اس کے یہ ہیں اشعار

نسبت ظاہر ہوتی ہے پس اس سے زیادہ صحابہ رسول کی فضیلت کے لیے کونسی دلیل و برہان چاہیے اور آیات خدا سے بڑھ کر کسکی شہادت ہم پیش کریں اب ہم اس آیت کی تفسیر کو جو علامہ شیعہ نے کی ہے بیان کرتے ہیں علامہ طوسی مجمع البیان میں فرماتے ہیں کہ دفعہ عنہم ما بینک و بینہم و استغفر لہم بینہم و بینہم و قیل معناه دفعہ عنہم فرار ہم باحد و استغفر لہم من لک الذنب و شاور ہم فی الامر ای استخراج رائہم و علم ما عندہم و جملہ فوائد مشاورۃ ایا ہم مع استغفار یا یحییٰ عن تعرف صواب الراہی من العباد علی قول احمد ہا ان ذلک علی وجہ التطیب لنفوسہم و التآلف لہم و الرفع من اقدارہم بتبیین رائہم من لوق باقوالہم و یرجع الی رائہم قیادۃ و الزیج و ابن اسحاق و ثمانیہ ان لک لتقتدی بہ امۃ فی المشاورۃ و لم یرد ہا نقیضہ لکما دجا بان امرہم مشورۃ بنیہم عن سفیان بن عیینہ و ثمانیہ ان لک لمرین لاجلال اصحابہ و یقتدی امۃ فی ذلک عن الحسن الضحاک و ابیہا ان ذلک لیمتحنہم بالمشا و لیتبیز الناس و خاصہا ان ذلک فی امور الدنیا و مکاتد الحرب و اتفاق العدو و فی مثل ذلک یجوز ان یتعین لہ رائہم عن ابی علی الجبلی انتہی بلفظہ - {

یعنی خدا کے اس کہنے کا کہ معاف کرو انہیں یہ طلب ہو کہ جو کچھ تیرے اور ان کے بچپن میں ہو اور اگر اس میں وہ چوک جاوے یا کچھ تیرا قصور کریں تو تو معاف کرو اور استغفار کرو ان کے لیے اس کا مطلب یہ ہو کہ جو معاملہ ہمارے اور ان کے بچپن میں ہو اور ان کے چوک جائیں گے یا نہ کریں تو تو ان کی معافی کے لیے ہرے استغفار کرو و مشورہ کرو ان کے لیے اس کا مطلب یہ ہو کہ ان کی اسی اور دیکھ کہ وہ کیا کہتے ہیں - اور پھر یہ فقیر بیان کرتا ہو کہ مشورہ لینے کے فائدے میں خلاف ہو کہ باوجود شیعی ہونے پر خدا ابو جوحی کے دریافت رائی صحابہ سے کسی بندے سے مشورہ لینے کا کیوں حکم ہوا اور اس میں لوگوں نے بہت سے قول کہے ہیں -

اول قول یہ کہ یہ حکم اس لیے ہوتا کہ صحابہ رسول کے دل خوش ہوں اور ان کو محنت اور الفت پیدا ہو وے اور ان کا مرتبہ بلند ہو اور قدر ان کی ہو کہ یہ بھی اون لوگوں میں سے ہیں جن کے قول پر امتداد کیا جاتا ہے اور جن سے رائی لی جاتی ہے یہ قول ہر قتادہ اور رزیح اور ابن اسحاق کا -

دوسرا قول یہ ہو کہ تاکہ امت نبوی اسکی اقتدا کریں اور اسکو عیب نہ سمجھیں جیسا کہ صحابہ رسول کی تعریف میں کہا جاتا ہو کہ وہ جو کام کہتے تھے صلاح اور مشورے سے کرتے تھے قول ہر سفیان بن عیینہ کا **تیسرا قول** یہ ہو کہ اس سے دو فائدے منظور تھے ایک صحابہ کی عزت دوسرے امت کی فہم اس باب میں یہ قول ہر حسن اور ضحاک کا -

چوتھا قول یہ ہو کہ امتحان ہو جاوے کہ دوست کون ہے اور دشمن کون -
پانچواں قول یہ ہو کہ یہ مشورہ لینے کا حکم امور دنیا میں اور رٹائی کی باتوں میں ہو اور ایسی باتوں میں اون سے صلاح لینا جائز ہے یہ قول ہر ابی علی جبائی کا حفظ اس فقیر سے چند فائدے حاصل ہوئے -

تیری عبادت پھیلانے اور تیرے نام بلند کرنے کے ذریعے ہونگے اگر یہ ارے کئے تو دین کا خاتمہ ہو جاوے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا تو کیونکر ہم اہل سنت و نیکوومن اور مخلص جانیدار کس طرح صرف ایک عیسائی ابن سبائیہ کے ہکانے سے ایسے پاک لوگوں کو منافق کہہ کر ایمان سے دست بردار ہوں اور خدا کی قدرت کا تماشا کرنا چاہیے کہ اس مقام پر بھی اس مؤلف کے قلم سے خدا نے نام ابو بکر صدیق کا لکھو ادیا اور وہ بھی ایسے موقع پر کہ جس سے قربت نبوی ثابت ہوتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہی تھے تھے جیسا کہ مؤلف موصوف فرماتا ہے کہ مصرع

ابو بکر نزد نبی دشت جاے +

اچھا رہا و کیا مؤلف حملہ حیدری کا نا صبی اور سنی ہر جسے اپنے مذہب کی خاطر سے ابو بکر صدیق کا نام لکھنا یا اسکو ابو بکر صدیق سے محبت تھی جسکی وجہ سے اس نے اونکے حقین یہ کچھ کہ دیا آخر کیا سبب ہو خدا کے لیے کچھ سبب تو اسکا بتلاؤ و بجز اسکے بھائی و دوسرا کوئی سبب نہیں ہے کہ قربت نبوی حضرت ابو بکر صدیق کو ایسی حاصل تھی کہ اسے انکار کرنا اور اونکا نام نہ لکھنا درحقیقت آفتاب کو چھپانا تھا یا ذل بے بدل کو مجتہد صاحب کی سی جرات نہوئی کہ وہ ایسی جملی ہوتی بات کو چھپاتا اور جو بات تمام مہاجرین اور انصار میں مشہور تھی اور جسکا شہرہ اور وقت سے اب تک ہوا اس سے انکار کرتا۔ اہم مومنین ذرا غور کرو کہ جو دعایہ پیغمبر خدا نے صحابہ کی نسبت کی ہیں اور جو حال اونکا خدا کے سامنے اونھوں نے بیان کیا ہے اس سے بھی اونکا نفاق ثابت ہوتا ہے کیا منافقون کے حقین پیغمبر خدا نے ایسا ہی ارشاد کیا ہے کیا منافقون کے حقین یہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ اگر فتح نہوگی تو خدا یا تیری عبادت قیامت تک پھر کوئی نکرے گا کیا باوجود ایسے نص صریح ہونیکے جسکا ثبوت تمھارے ہی مذہب والوں کے کلام سے ہوتا ہے تمھارے لوگوں کا فراد منافق کہتے رہو گے اور کیا ایسی باتوں کو سنکر پیغمبر نفاق سے توبہ نہ کرو گے اگر باوجود اسکے بھی تمھارے لوگوں کی نسبت نفاق کا اطلاق کرو تو معلوم ہوتا ہے کہ تمھاری اصطلاح میں اخلاص راہبان اور قربت نبوی کے معنی نفاق کے ہیں پس اللہ تعالیٰ فی اصطلاح مجتہد صاحب بار بار اپنی کتاب ذوالفقار وغیرہ میں یہی فرماتے ہیں کہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اونکے متابعین کی نیت بخیر نہ تھی اور جب تک نیت بخیر ہو نیکا حال معلوم ہوا اثبات فضیلت کی مصداق ہے اونکو کچھ حصہ نہیں ہے اس لیے میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اگر خوارج لعنہم اللہ یہی سوال نسبت جناب امیر علیہ السلام کے کریں تو اہم حضرات شیعہ تم کیا جواب دو گے اگر قرآن مجید سے اونکا نام نکال دیا اور پھر ہم ابو بکر صدیق کا نام نہ نکال دیں تو بیشک تم سچے ہم جھوٹے جب قرآن مجید کو کسی کا نام ہی نہیں ہے تو جس طرح تم ابو بکر صدیق کی فضیلت سے باوجود اونکے ان فضائل اور درجہ کے انکار کرتے ہو اسی طرح یہ وہ جناب امیر کے فضائل سے باوجود اونکے عالی مراتب کے انکار کرتے ہیں

اور اسکو یقینی نہ سمجھے کون ہے کہ بچہ اسکو با ایمان کہیگا اور ایسے منکر آیات قرآنی کو کون ہے جو دشمن خدا و رسول نہ سمجھے گا عجب حال ہے ان حضرات کا کہ صرف صحابہ نبوی کی عداوت کے ایسے جاہل اور خدا نا شناس ہو گئے ہیں کہ ایسی صریح اور صاف آیات الہی میں بھی شک کرتے ہیں خیر اسوقت تو اس بحث کا موقع نہیں ہے مطاعن کج باب میں ہم اسل عراض کو تفصیل کے ساتھ بیان کر کے حضرت شیعہ نجد متین میں گئے انشاء اللہ تعالیٰ اب میں پھر جنگ بدر کا حال لکھتا ہوں غرض کہ لڑائی شروع ہونے سے پہلے جو حال مہاجرین انصار کا تھا وہ تو ظاہر ہو گیا اب میں عین لڑائی کے وقت کا حال اسی کتاب کے نقل کرتا ہوں اور مومنوں ہونے مؤلف موصوف لکھتا ہے کہ جب لڑائی کی صفیں آ رہے تھے ہو گئیں اور لڑائی قریب تھی کہ شروع ہوتے ہی پیچھے ہٹنے بجھنے کو پیرا دعا کی اور جو کچھ حضرت نے دعائیں فرمایا اسکا حال ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے

اشعار حمہ حیدری کے حاملین جنگ بدر کے

پس آور و روسوی نژاد پاک	بنالید و مالیدر و راہ خاک	بگفت ای نمایندہ عدل و داد
فرستندہ انبیا بر عباد	تو دانی کہ من رہنمائے قریش	بہ حکم تو بودم نہ برائی خویش
کشیدم بر ایشان بکلمہ تو تیغ	مکن نصرت خویش از من و مبلغ	الہی گر این چہ تر تن از عباد
کہ کردند امر تر انقیاد	بکلمہ تو بستند کس میان	نہ دیدند پیش و کم دشمنان
ہمانند از فتح کوتاہ دست	بیابند از دست دشمن شکست	بروی زمین تا قیامت دگر
نہ کرد و پستندہ امی و اور	باین زاری و عجز نہ بخجیدہ بود	کہ خویش لبزان حق در روبرو
دران دم صفت خشم تر زدیک شد	ز بس گرد خویشید تار یک شد	البو کبیر نہ دینی و اہشت حای
بگفت ای بحق خلق را ز رہای	در آمد بہ تنگی سپاہ ضلال	چہ فرمائے اکنون برای قتال

کہان جو انصاف کی آنکھ اور ایمان کے کان جو حضرات شیعہ اس مؤلف کے الفاظ کو دیکھیں اور سنیں اور اس کے مطلب کو سوچیں کہ ساری نفاق کی باتیں اور کفر کے کلمے خاکین مل گئے اور ایمان بھی اور اخلاص بھی اور ہجرت بھی اور نصرت و یاری بھی سب کا مہاجرین انصار کی نسبت ثبوت ہو گیا اور مسلمانوں خدا کے لیے دیکھو کہ اب اس سے زیادہ صحابہ نبوی کی فضیلت کیا ہو گی کہ پیغمبر خدا ان کے حقین خدا سے عرض کرتے ہیں کہ خدا یا ان چند آدمیوں نے صرف تیرے حکم سے جہاد پر مستعدی کی جو اگر انکو شکست ہوئی اور یہ مارے گئے تو پھر قیامت تک کوئی تیری عباد نہ کرے گا پس اہل سنت اور کیا کہتے ہیں انھیں باتوں پر اصحاب نبوی سے محبت رکھتے ہیں اور ایسی ہی فضیلتیں انکی بیان کرتے ہیں جب پیغمبر خدا ان کے حقین یہ فرما دیں کہ یہی لوگ

کونیکے لیے تھا ہے ہی نہ ہر جگہ عالموں اور محدثوں کی زبان سے بعض کلمے فضیلت کے ظاہر کر دیے اور یہی باتیں انکی قدر و منزلت کی تھارے موصوفین کے قلم سے نکال دیں کہ اگر وہ سب جمع کیجاویں تو نام نہ نام خلفاء راشدین کی شان میں ہزار حدیث و اقوال سے متجاوز ہوں گے اور جس سے اونکے ایمان اور اخلاص اور بہاد اور امامت اور خلافت سب کا ثبوت صحیح طرح پر ہو گا چنانچہ بطور نمونے کے میری اس چھوٹی سی کتاب میں توحید حدیث قول و اخبار سے زیادہ ہونگے اور ہمیں بہ قرار بحث ہمارے محدثین کے ائمہ علیہم السلام کی زبان سے اونکی صدقیت اور امامت اور فضیلت کا ثبوت ہوتا ہو پس ان کو جب تم سنتے ہو تو کہو کیا یہ خیال نہیں ہوتا کہ باوجود ان نفیض و عناد کے جب ہمارے محدثین علماء کے اقوال سے اونکے فضائل ثابت ہوتے ہیں تو حقیقت میں وہ کیسے افضل ہونگے اگر حقیقت میں تم سوچو کہ اور سمجھ کر دے جاتے ہو اور بمقتضائی احزاب النار علی النار کے ترک مذہب کو اور انہیں کرتے تو خیر مجبوری اور اگر انہیں سمجھتے ہو تو پھر ایسی سمجھ کا کیا علاج خدا کی کتاب سمجھایا مہاجرین و انصار کی شان میں آیات بنیات کو کھول کر دکھایا احادیث نبوی کو جو تمہاری ہی کتابوں میں ہر نقل کر کے اونکی فضیلت کو ثابت کیا اقوال ائمہ کرام سے تمہارے ہی مذہب کے موافق اونکے ایمان اور مراتب کو ظاہر کیا اونکے اعمال حسنہ کو بھی تمہارے موصوفین و علماء کی شہادت سے ثابت کر دیا اور پھر جب تم کو تو یہی کہو کہ نیت صحاب کی بخیلتی اور وہ منافق تھے تو سو امی خدا کے جسکی شان ہو کہ ٹھیدی من بشار و یضلل من یشاء ہم تمکو ہدایت نہیں کر سکتے اور ہم کسی نسخے سے تمہاری بیماری کی دوا نہیں دے سکتے لکن اَعْمَالُنَا وَلَكُمْ اَعْمَالُكُمْ شَعْر

ہمارا کام کہ دینا تھا یا رو اب آگے جا ہو تم مانو نہ مانو

غرض کہ جو آیہ لولا کتاب من اللہ کو مجتہد صاحب نے معارضے میں پیش کیا تھا اوس نے کس غوی سے صحابہ کے فضائل کو ثابت کیا خیر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں باقر علماء شیعہ پیغمبر خدا نے کیا کچھ فرمایا سبحان اللہ صحابہ کے نقص عیب ثابت کر نیکے لیے جو سارے قرآن کو دھونڈھ کر حضرت آیتین نکالیں اونسے بھی اونکی فضیلت ثابت ہو میں ہر جہ آیتیں خاص اونکی فضیلت میں ہیں اونکا حال اسی پر قیاس کرنا چاہیے کہ اونسے کیا کچھ فضیلت اونکی ثابت ہوئی ہوگی جو کہ تین آیتوں سے جنگا ذکر مجتہد صاحب نے کیا تھا بفضلہ فراغت ہو گئی اب میں ایک اور چوتھی آیت کو نقل کرتا ہوں جسکو مجتہد صاحب نے اظہار معائب صحابہ کے لیے ذوالفقار میں نقل کیا کہ

قوله تعالى مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَقُولَ كَلَّهَ أَشْرَىٰ حَتَّىٰ يَتَخَيَّنَ فِي الْأَرْضِ طَرْتُ رَيْدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْأَخِيرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۝

سیدنا
دینا
پہلے
کے
جیسے
نوی
سورہ
تو
ہمارے
تاکہ
موضع
ہو
نہ
نقل
تو
کہ
آیتوں
کے
جس
اور

اعلو اما شتم فقد غفرت لکم فرما دیا تو کیا مقام تعجب اور حیرت کا ہو کیا اس حضرات امامیہ تم خدا کو رحیم نہیں جانتے
 کیا تم اللہ جل شانہ کو نکتہ نواز نہیں سمجھتے کیا وہ اپنے بندوں پر فضل نہیں کرتا کیا وہ اونکے اعمال سے ہزار حصہ یا د
 ثواب نہیں دیتا تو جب تمام دیون کے ساتھ بلکہ گنہگاروں کے ساتھ بلکہ افروں کے ساتھ اس کے رحم و کرم کا حال تو
 کہ اگر کعبہ سالہ اور مشرک ہفتاد سالہ جسے اپنی ساری زندگی بت پرستی اور کفر میں ضائع کر دی ہو ایک دفعہ صدقہ ال سے
 کلمہ شہادت پڑھ لے اور توحید و نبوت کا تقرر ہو جاوے تو خدا اسکے ایک لمحہ کے ایمان پر اس کے سو برس
 کفر اور شرک کی بخشید تیار ہو تو پیغمبر خدا کے یاروں اور رسول مقبول کے اوپر جان نثاروں کے ہمتیں بغیر دیکھے
 اونکے ایمان اور اخلاص در حیرت اور جہاد اور نصرت کے وعدہ مغفرت کا کیا تو تم کیا بعید از قیاس
 سمجھتے ہو کیا تم نہیں جانتے کہ اکثر اعمال بوجہ خاص یا بدعت اور عہدہ صلہ کے مستحق ہو جاتے ہیں مثلاً
 دنیا کے حال پر خیال کرو کہ اگر کوئی سپاہی کسی حیدار کے ساتھ کسی چھوٹی لڑائی پر جاوے اور فتح کر لے
 تو اس کی کیا عزت ہوگی اور وہی سپاہی خاص بادشاہ کے ساتھ کسی بڑی بھاری لڑائی میں جاوے اور فتح ہوگا
 تو اس کی کیا عزت ہوگی اور اس کو حیدار کے ساتھ لڑنے میں کیا انعام ملیگا اور بادشاہ کے ساتھ ہو کر
 لڑنے اور فتح ہونے پر کیا تمغہ ملیگا اگر تم دونوں میں کچھ فرق نہیں کرتے اور دونوں حالتوں کو برابر سمجھتے ہو
 تو حقیقت میں تم لائق خطاب نہیں ہو اور اگر دونوں کے رہتوں میں تمیز کرتے ہو تو پھر اس عدے کو خدا
 تمغہ جو صلہ میں ایسی بڑی بھاری لڑائی کے جو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم محبوب کبریا شاہ ہر دوسری کمیت
 میں ہو کیونہ نہیں سمجھتے دیکھو حدیث شریف میں آیا ہے کہ قیامت کے دن اگر گنہگار ایسے دو زمین
 پر رہ جاویں گے جن کے گناہوں کی کثرت اور شدت سے انبیا بھی بلکہ سید الانبیا بھی شفاعت نہ کر سکیں
 تو خدا اونکے حال پر جو رحم کرے گا اور ان کو دوزخ سے نکال کر جنت میں بھیج دے گا اور ان کی نور کی گردنوں
 میں نور کی تختی پر نور سے لکھ دے گا کہ ہذا اعتقاد الرحمن من النیران کہ یہ آزاد کیے ہوئے ہیں خدا کے
 دوزخ سے جہانہ کوئی شفع تھا اور نہ جہانہ کوئی سفارشی پس اگر خدا نے اون کو گونہ جو کہ خاص اس کے
 بندے تھے اور جنہوں نے اپنے قصو کو ظاہر بھی کر دیا اور انکے نیک کاموں کا نتیجہ بھی ظاہر ہو گیا اپنے
 فضل سے دنیا میں نور کا تمغا کہ اعلو اما شتم فقد غفرت لکم دیدیا تو سو اس کی کفار اور فاسقین کے کون
 اوپر تعجب کر سکتا ہو اور کس کو خدا کی امانت سے اس بخشش پر تعجب ہو سکتا ہو فرماون روایتوں کو چند
 صفحے لوٹ کر دیکھو کہ پیغمبر خدا نے جب آمادگی جہاد پر ظاہر کی اور ماجرین و انصار سے بوجھا تو انہوں
 نے کیا جواب دیا اور پھر انہیں بھی سب سے اول کون بولا سو اسے ابو بکر صدیقؓ کے اور کون پہلے بولا
 اور کسے پیغمبر خدا کے قدم چوم کر یہ کہا کہ یا حضرت ہم تو اول ہی جان و مال اپنا آپ پر قربان کر چکے اور

نظمہ پر ہی تھا کہ یہ خط اعلیٰ اور مختارے شیعوں کی طرف سے ہوا اور پھر ان خطوں میں کیسا اپنا شوق بیان کیا
ہو کہ کچھ بیان نہیں ہوتا لیکن جب اس مسئلے سے بلاوین اور نہایت ہی اپنی آرزو ظاہر کر دیں کہ یا ابن رسول اللہ
آپ جلد تشریف لائیے اور اس خط کو رونق دیجیے زمین کو فنی کی ہمہ تن چشم انتظار ہو رہی ہو درود یوں آئے
آواز خیر مقدم کی آ رہی ہو شخص کی زبان پر لبیک لبیک کی صدا ہو ہر آدمی جمال کمال کے انتظار
میں محو ہو رہا ہو ذرا جلد تشریف لائیے ہم سب جان غاری کو حاضر ہیں کچھ ہم کیا کرتے ہیں اشعار

سپاہی ہفتہ پلانست	ہم نہ ہو وگرنہ خیر نیست	ز تو رویت فتح افزا صفتن	ز مالشکر بیکران سنا صفتن
چو بانج آہنگ خون	ز سنگ آب و آتش خون	چو تیر ز کھان دکین آوند	ز سرمان بزرین آوند

اور جب حضرت امام جاوین تو ایک بھی ساتھ نہ دے اور غدر و فریب کر کے یکہ و نہا امام کو شہید کر دین
اور تین دن کھجوا کا پیا سا قتل کر دین جسکے حال پر آسمان زمین کو قیامت تک رقت ہو اور باوجود اسکے
کوفنے کی وہ عزت بیان کیجاوے کہ مکے و مدینے کو بھی وہ عزت نہیں ہو چنانچہ ملا باقر مجلسی نے لکھا
میں لکھتے ہیں کہ در حدیث محبت دیگر از حضرت امام جعفر صادق منقولست کہ حق تعالیٰ عرض کرد ولایت مارا بر
اہل شہر پس قبول نہ کرد مگر اہل کوفہ انتہی بلفظہ

کہ امام صادق فرماتے ہیں کہ خدا نے ہماری دوستی کو سارے شہروں پر عرض کیا کہ کسی شہر کے رہنے والوں
نے ہماری محبت کو قبول کیا سو اسی کوفہ کے رہنے والوں کے اس سے صفا نہایت ہوا کہ جو تیرے خدا نے کوفہ کو
دیا ہو اور اسکے رہنے والوں کو وہ نہ ملے کو ہم نہ مدینے کو بلکہ ایک حدیث میں امام بن العابدین کی عین
ملا باقر مجلسی نے صاف لکھ دیا کہ امام بن العابدین فرماتے ہیں کہ بقدر جامی ہا کوفہ نزد من بہترست از
کہ مدینہ دہشتہ ہاشم کہ ایک قدم رکھنے کی جگہ کوفہ کی میرے نزدیک اس گھر سے بہتر ہو جو مدینے
میں ہوا وریہ کوئی شبہ نہ کرے کہ کوفہ کے رہنے والے شیعہ نہ تھے اس لیے کہ بمقتضای الحدیث بعضا
یفسر بعضا خود ملا باقر مجلسی مجالس المؤمنین میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں اسکو
سنیہ عبداللہ بن لید سے روایت ہو کہ گفت در زبان نبی مروان بخدست امام جعفر صادق علیہ السلام
ز نعم آنحضرت از من رفیقان من پرسیدند کہ شامہ کسانید گفت از اہل کوفہ ایم آنحضرت فرمودند ہر یک یک
از بلادین قدر دوست نداریم کہ در کوفہ بعد از ان فرمودند کہ ایما العصابہ ان اللہ ہر الکلم جملہ الناس
و حسبتمونا و بغضنا الناس و بالیعتونا و خالفنا الناس و وافتتمونا و کذبنا الناس صدقتمونا فاجابا
کہ اللہ محیا نا و اما تم ممانتا اور اس حدیث کو کہیں کہیں ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ بالجملہ تشیع اہل کوفہ حیات
بہ اقامت دلیل ندارد اس حدیث کا مطلب یہ ہو کہ عبداللہ بن ولید روایت کرتا ہو کہ میں ایک روز فرزند کوئی

اپنے گھر بار کو آپ پر لٹا چکے بھائی ہندون کو چھوڑا یا رد و ستون کو چھوڑا آب ایک عجب باقی ہر وہ بھی آپ پر

شاهزاد و ایک جان کیا نہ از جانیں الی پ پر قربان ہیں رسول اللہ قطعہ

تا صد ہزار بار بحیرہ برائے تو	من کیستیم کہ بہر تو جان را فدا کنم	ای صد ہزار جان مقدس فدای تو
-------------------------------	------------------------------------	-----------------------------

حضرت ابو بکر صدیقؓ کہنے نہ پائے تھے کہ حضرت عمرؓ اور سعد بن معاذؓ اچھے اور اونچوں نے بھی اپنی

جان نثار کی شوق ایسا ہی سیان کیا دیکھو تھارے ہی مذہب کا مورخ اور صاحب کبار کے دلوں

اور شوق اور عشق اور آمادگی کو کن لفظوں سے لکھا ہو وہ کتاب کرب بغیر خیرانے سوال کیا تب اسع

بلخ ابو بکر از جاے خات	وزان لیس عمر نیز مکرور است	بگفتند یا سید المرسلین
------------------------	----------------------------	------------------------

قدم پیش بگذار و ما را ببین
که با دشمن دین چه می کنیم

بود تا به تن جان و در کف تو
بیار ستم شیر بر دشمنان
ز جا خواست این بار سعد معاف

چنین گفت از روی صدق نیا که با جان و دل با همین عهد است به دست تو روزگه دادیم دست

سر و مال و فرزندان و خویش مبتدا همان روز گردیم بر تو نثار

تس جب اون اہل بدر کے شوق اور محبت اور ایمان اور اخلاص کا حال تو تو کرم صرف ایک اعلیٰ ما شتم ہے۔

تعجب کرتے ہو اور اون وعدوں کو جو خدا نے ان کے واسطے جا بجا قرآن مجید میں کیے ہیں کچھ خیال نہ کیا۔

کرتے اس کو صرف مغفرت ثابت ہوتی ہے ہذا قرآن مجید کھول کر دیکھو کہ مہاجرین انصاریوں کی شان میں خدا نے

کیا کیا فرمایا دیکھو (رضی اللہ عنہم ورضوا عنہم) اولیٰ شانین فرمایا ہر انہیں اَعَدَّ لَهُمْ جَنَّتٍ

تَجَرَّبِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ أَوَّلُكَ هَمِينَ كَمَا هِيَ بَانِينَ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ○

اور انکی نسبت قرآن میں آیا ہی یانہیں پس جو جو وعدے خدا نے اونسے کیے ہیں اوس سے تو سارا

قرآن بھرا ہوا، تم ایک ہی وعدے پر تعجب کرتے ہو اور انکی ساری بیونچسٹم لوہی کر کے اونے

معائب کو تلاش کرتے ہو احوالِ مایہ و ذرا انصاف کرو اور خدا کے لیے اپنے بیان کی حدیث اور سیر کی کتابوں کو

دیکھو کہ شیعیان کو فی حضرت علی کے ساتھ کیا کیا اوراد و نکی کی سی قدر کی اور کوفے کے فضائل میں

تمہارے بھائی محمد نیر کیا لکھتے ہیں یہی شیعیان کو فی حق مجنوں نے حضرت علیؑ کا ساتھ چھوڑا اور جنہوں نے

ہمیشہ جناب امیر کو بخیریدہ رکھا وہی کو فی تھے جنھوں نے امام حسنؑ کا ساتھ دیا جنھوں نے ان کے قدموں سے

مصلحت تک نکال لیا وہی کو فی تھے جنھوں نے اول حضرت مسلم کے ساتھ بیعت کی اور پھر وقت پر پہنچے

چنپت ہو گئے اور آخری چارے مسلم تنہا مع دو معصوم بچوں کے شہید ہوئے وہی کوئی تھے جنہوں نے

امام حسینؑ کو بلایا اور بڑے شوق و ذوق کے خط لکھے چنانچہ بارہ ہزار خط شیعوں نے امام کو بھیجے اور جند

بارہ سو
توبہ کوں ۱۲۰

ایکم امدادی
اوسے اور وہ
راحی اور وہ

موسىٰ بن القاسم
٥٢

جیو کون ۱۲۴
بیمار کون

میں دوسرا
اوسنکا پانی پینے
بھی نہ رہا۔

توضیح: ۱۰۰

تو جگر می‌باز

[illegible]

آن

مکالمہ تھے تو وہ دوسروں کے اوپر چاڑھتے اور یہ کہ یہ کہا کہ لَسْنُ تَحْبَنُ اِلَى اللّٰهِ نِيَّةٌ كَخِيَرَتِ الْاَعْمٰهَاتِ الْاَوَّلِ
 اوس قوم میں ایک لڑکا موجود تھا جس کا نام تھا زید بن ارقم اوسے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے خیر کرمی
 حضرت کو اس بات کے سننے سے بڑا رنج ہوا اور اونھوں کو حج کی طیارہ کی کی کہ سعد بن عبادہ دوڑے
 آئے اور کہا کیا رسول اللہ یہ تو وقت آپ کے کو حج کرنے کا نہیں ہے آنحضرت نے فرمایا کہ تم نے اپنے صاحب
 کی باتیں سنیں اونھوں نے جواب دیا کیا رسول اللہ ہمارا صاحب تو سو ہی آپ کے دوسرا کوئی نہیں ہے
 تب حضرت نے فرمایا کہ عبد اللہ بن ابی کحان کرتا ہے کہ اگر مدینے کو لوٹے تو غرت والے ذلیل و ناکال دینگے
 تب سعد بن عبادہ نے جواب دیا کہ یا حضرت آپ اور آپ کے اصحاب غرت والے ہیں اور عبد اللہ بن
 ابی اور اوسکے اصحاب اہل ذلت ہیں غرض کہ یہ سن کر خراج جو ایک قبیلہ مدینے والوں کا ہے عبد اللہ بن ابی
 پر لعنت ملا مت کرنے لگے اوسنے حلف کیا کہ میں نے تو کچھ نہیں کہا تو لوگوں نے کہا کہ اچھا کچھ پیغمبر صاحب کے
 سامنے عذر کر لو اس نے اپنی گردن جھکا کی تب دوسرے دن جھکودہ پیغمبر صاحب کے سامنے آیا اور
 حلف کیا کہ میں نے کچھ نہیں کہا اور کہا کہ اللہ ان لا الہ الا اللہ و انک رسول اللہ اور غدر کیا کہ زید
 میرے اوپر جھوٹی تہمت کی تھی چہ لو کہ زید پر ملامت کرنے لگے آخر خدا نے یہ سورہ منافقون
 نازل کی اور پیغمبر خدا نے وہ سورہ اصحاب کو جمع کر کے سنائی فقط

غرض کہ یہ قول ایک بڑے مفسر سے ثابت ہوا کہ یہ سورہ شان میں عبد اللہ بن ابی بن سلول منافق کے
 نازل ہوئی اور جناب قبلہ و کعبہ نے نہ معافی سمجھے نہ شان ول پر خیال فرمایا نہ اپنی تفسیر و نکودہ کیا نہ دیدہ
 و دانستہ کچھ آیتیں اور ہر کی اور کچھ نیچے کی جھین کی دو آیتیں لکھ کر اصحاب کی فضیلت کے
 معارضہ میں پیش کیں اگر ایسا ہی معارضہ کرنا تھا تو جو آیتیں قرآن مجید میں جنی اسرائیل اور فرعون اور
 نمرود و شارد کی شانیں ہیں ان سب کو آیات فضیلت صحابہ کے معارضہ میں لکھ دیتے تاکہ کتاب
 کا حجم بھی بڑھ جاتا اور حضرت کی قرآن انی کا بھی لوگ اقرار کرنے لگتے غرض کہ جناب قبلہ و کعبہ ان آیات
 کو لکھ کر فرماتے ہیں کہ {وہمثال ابن دیکر آیات ست پس لا بدست کہ در جمع بین الآیات گفتہ شود
 کہ مورد آیات مناقب غیر مورد آیات ذم ست پس بعضہ صحابہ آنحضرت عموماً مدوح باشند و بعضہ
 مذموم و ابن عیین مملوب شیعیان ست} پس یہ وہم جناب قبلہ و کعبہ کو قرآن مجید کی آیات کے معانی
 نہ سمجھنے سے پیدا ہوا ہے اس ہم کا علاج تفسیر اور شان نزول کا مطالعہ تھا اگر حضرت شان نزول دیکھتے و
 اپنی ہی تفسیر و نکودہ ملاحظہ فرماتے اور اگلے پچھلی آیتوں کو ملا کر غور کرتے تو حضرت یہ ضابطہ اور کلیتہ جمع ہر آیات
 کا ارشاد فرماتے اس لیے کہ جو آیتیں کافروں اور منافقوں کی شان میں ہیں ان سے مہاجر بنی النصارا

اس کا حال و رقم
 صفحہ ۱۷۱
 عبارت و فقار
 مطلوب و مطلوب
 جمع و جمع
 احصاء و احصاء
 صفحہ ۱۷۱
 ہیں

کام فرمایا اور اور یکی اور اخیر کی آیتوں کو چھو کر چھپیں سے ایک دو آیتیں لکھ دیں اب میں ان کو لکھ کر اس کی تفسیر بیان کرتا ہوں واضح ہو کہ یہ آیت جو مجتہد صاحب معارضے میں فضیلت کے پیش کی ہے سورہ منافقون کی ہے منافقین کی شان میں خدا نے نازل کی ہے اور شروع اس کا یہ ہے اِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا انْشَاهِدْ لَنَا بِآيَاتِكَ اَسْمِعْنَا لَكَ اَنْتَ سَمِيعٌ ۝ اِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يُعَلِّمُ اَنْتَكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَهْدِي اِلَى الْمُنَافِقِينَ لَكِنْ يَدْعُونَ اِتَّخَذُوا اِيْمَانَهُمْ حِجَّةً فَصَلُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ سَاءُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝ ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ اَمْسَوْا عَنْ كَفْرِهِمْ وَافْطَعُوا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُوْنَ ۝ وَاِذَا رَأٰتُهَا تَعْجَبُ اُحْصَاهُمْ هُمْ وَ اِنْ يَقُولُوْا تَسْمِعْ لِقَوْلِهِمْ ۙ كَاَنَّهُمْ خُشْبٌ مُّسَدَّدٌ ۙ يَحْسَبُوْنَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرْهُمْ هُمْ قَاتِلُوْهُمُ اللَّهُ اَنْ يُّؤْتُوْا كُوْنٌ ۝ وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُوْلُ اللَّهِ قَالُوْا زُرُّوْهُمْ هُمْ وَاَنْتُمْ يَصُدُّوْنَ وَهُمْ مُّسْتَكْبِرُوْنَ ۝ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ اَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ اَمْ كَمْ تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ ۙ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ وَلِاِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِيَ الْقَوْمَ الْفٰسِقِيْنَ ۝ هُمْ الَّذِيْنَ يَقُوْلُوْنَ لَا تُنْفِقُوْا عَلٰى مَنْ عِنْدَ رَسُوْلِنَا اللَّهُ حَتّٰى يَنْفَضُوْا ۙ وَاللَّهُ يَخْرُجُ اَنْتَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَلَكِنَّ الْمُنٰفِقِيْنَ لَا يَفْقَهُوْنَ ۝ يَقُوْلُوْنَ لَنْبُ رَجَعْنَا اِلَى الْمَدِيْنَةِ لَنُخْرِجَنَّ اَلْعَدُوَّ مِنْهَا اَوْ نَهْلِكَ ۙ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُوْلِهِ وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ وَلَكِنَّ الْمُنٰفِقِيْنَ لَا يَعْلَمُوْنَ ۝

ساری ان آیتوں کی نقل ہی کر دینے پر جواب مجتہد صاحب کا ہو گیا اور جو غلط اور دو گلاہی دیا تھا وہ کھل گیا اور معلوم ہوا کہ یہ آیتیں منافقوں کی نسبت ہیں مگر حضرت شیعہ سے کہلید ہو کہ وہ صرف الفاظ قرآن مجید اور اس کے معنی پر قناعت کر دین ضرور ہو کہ وہ اس پر بھی سکت نہ ہوئے اس لیے ہم انہیں تفسیر سے شان نزول اسکے بیان کرتے ہیں۔

وضوح ہو کہ تفسیر علی بن ابراہیم قمی میں جو کہ استاد ابو جعفر کلینی کے تھے سورہ منافقون کے نزول کا سبب اس طور پر لکھا کہ کہ شہ جبری میں جبکہ عروہ بنی الصطابق نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لیتے جب وہاں سے لوٹے تو راہ میں ایک کنوین پر حضرت عمر بن خطاب کے جو رہ دار فی جبکا نام چچا تھا انس بن سبار کو جو کہ انصاری کہنے بولا بھائی تھا مارا عبداللہ بن ابی کوجو کہ مدینے کا رہنے والا تھا یہ خبر ہوئی اور سکونا گوار ہوا اور اپنے لوگوں یعنی مدینے والوں سے کہا کہ اسی لیے میں قریش یوں کا انانہ میں جاپتا تھا یہ سب تمہارے کام ہیں کہ تم نے ان کے رہنے والوں کو اپنے گھر زمین و تارا اور اپنے مال کو ان کو اپنے خرچ کیا اور اپنی جانوں کو ان کے پیچھے تلف کیا اپنی جو رو وں کو بیوہ اپنے بچوں کو یتیم اور غنی خاطر سے کیا تب یہ ذلت ہوئی اگر تم ان کو

منافقین کی شان میں خدا نے نازل کی ہے اور شروع اس کا یہ ہے اِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا انْشَاهِدْ لَنَا بِآيَاتِكَ اَسْمِعْنَا لَكَ اَنْتَ سَمِيعٌ ۝ اِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يُعَلِّمُ اَنْتَكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَهْدِي اِلَى الْمُنَافِقِينَ لَكِنْ يَدْعُونَ اِتَّخَذُوا اِيْمَانَهُمْ حِجَّةً فَصَلُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ سَاءُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝ ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ اَمْسَوْا عَنْ كَفْرِهِمْ وَافْطَعُوا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُوْنَ ۝ وَاِذَا رَأٰتُهَا تَعْجَبُ اُحْصَاهُمْ هُمْ وَ اِنْ يَقُولُوْا تَسْمِعْ لِقَوْلِهِمْ ۙ كَاَنَّهُمْ خُشْبٌ مُّسَدَّدٌ ۙ يَحْسَبُوْنَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرْهُمْ هُمْ قَاتِلُوْهُمُ اللَّهُ اَنْ يُّؤْتُوْا كُوْنٌ ۝ وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُوْلُ اللَّهِ قَالُوْا زُرُّوْهُمْ هُمْ وَاَنْتُمْ يَصُدُّوْنَ وَهُمْ مُّسْتَكْبِرُوْنَ ۝ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ اَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ اَمْ كَمْ تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ ۙ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ وَلِاِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِيَ الْقَوْمَ الْفٰسِقِيْنَ ۝

میں ہنا اور پھر خود ہی او کا ذلیل ہونا۔ اب ان باتوں میں سے صرف ایک ہی بالکو مہاجرین انصاف خواہ
خلفائے ثانیہ سے مطابق کر دیجیے یا بغیر صاحب کو باوجود ایسے حکام الہی کے اور نفاق خلفائے ثانیہ کے اون سے
روگردانی کرنے پر بغیر صاحب کی شان میں جو چاہیے سو کیسے ہمارے بنان سے تو کچھ بے ادبی کا کلمہ نہیں
اور عدول حکمی بات حق کا ایسے پاک صاف کی نسبت اطلاق نہیں ہو سکتا۔

دوسری آیت **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ**
اگر بغیر جہاد کے کافروں پر اور منافقوں پر تو اگر مہاجرین انصار منافق تھے تو اتنا ارشاد کر دیجیے کہ اب
اسکے ساتھ بغیر خدا نے اون پر جہاد کیا یا باوجود منافق ہونے ان کے کے بغیر صاحب خدا کے حکم کی تعمیل کی۔
تیسری آیت **فَإِنْ رَجَعَكَ اللَّهُ إِلَى طَائِفَةٍ مِّنْهُمْ فَاسْتَأْذِنُواكَ لَلْخُرُوجِ**
فَقُلْ لَّنْ تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَدًا وَلَكُنْ تَقَاتِلُوا مَعِيَ عَدُوًّا

اس آیت کے مطالعے کے بعد یہ فرما دیجیے کہ بغیر صاحب اپنے ساتھ جہاد پر ان لوگوں کو جن میں تم
منافق کہتے ہو لیکے یا نہیں اگر تمہیں معلوم ہو تو جبہ و رقبہ الٹ کر حملہ حمیرہ کی شجاعت کے پھیلو
جو تھی آیت **يُحَدِّثُ الْمُنَافِقُونَ أَنْ نُنْزِلَ عَلَيْهِمْ حُرُوفًا تَشَاقُّهُمْ بِمَا**
فِي قُلُوبِهِمْ قُلْ اسْتَهْزِئُوا إِنَّا اللَّهُ مَخْرُجٌ مَّا تَخْرُجُونَ خ
اس آیت کو پھر گزرا یہ فرما دیجیے کہ بغیر صاحب نے ان لوگوں کے نفاق کو جن میں تم منافق
کہتے ہو کچھ ظاہر کیا اور لوگوں پر ان کا نفاق کھول دیا یا نہیں سو امی حذیفہ کے جس سے دروازہ بند
کر کے نہایت تہمتہ زبان بالک نفاق ظاہر کر نکالا حال آپ لوگ بیان کرتے ہیں کسی مجمع میں بھی ان کے
نفاق کا حال حضرت نے ظاہر کیا۔

غرض کہ مثل سکے اور بہت سی آیتیں ہیں منافقوں کے حال میں جن کا لکھنا ضرور نہیں ہو پس مسلمان کو اتنا
سوچ لینا چاہیے کہ اگر مہاجرین انصار منافق ہوتے تو بغیر صاحب ان کے نفاق کو کیوں ظاہر نہ کرتے
اور کیوں وہ ذلیل نہ ہوتے اور ان کے مارے جانے اور قتل ہونے اور ذلیل و رسوا ہونے کا جو وعدہ خدا
کیا تھا وہ کیوں پورا نہ ہوتا بلکہ برخلاف اسکے اور عزت ان کو ہوئی اور روم و شام اور ایران و مصر
ان کو غلبہ ہوتا استغفر اللہ عجب عقیدہ ہوشیوں کا کہ نہ آیت سے مطابق نہ حدیث سے۔

اب باقی رہے چند اعتراض جو خلفائے ثانیہ اور مہاجرین اور انصار کی نسبت حضرات شیعہ کرتے ہیں
اور اس سے ان کے نفاق پر دلیل لاتے ہیں۔ معاذ اللہ اور جنین کی اڑانی کا پوچھنا حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنے نفاق کا حال حذیفہ سے شک کرنا حضرت عمر کا صلح حدیبیہ میں ارادہ کرنا

۱۰۔ سورۃ قوہ
۱۱۔ سورۃ قوہ
۱۲۔ سورۃ قوہ
۱۳۔ سورۃ قوہ
۱۴۔ سورۃ قوہ
۱۵۔ سورۃ قوہ
۱۶۔ سورۃ قوہ
۱۷۔ سورۃ قوہ
۱۸۔ سورۃ قوہ
۱۹۔ سورۃ قوہ
۲۰۔ سورۃ قوہ
۲۱۔ سورۃ قوہ
۲۲۔ سورۃ قوہ
۲۳۔ سورۃ قوہ
۲۴۔ سورۃ قوہ
۲۵۔ سورۃ قوہ
۲۶۔ سورۃ قوہ
۲۷۔ سورۃ قوہ
۲۸۔ سورۃ قوہ
۲۹۔ سورۃ قوہ
۳۰۔ سورۃ قوہ
۳۱۔ سورۃ قوہ
۳۲۔ سورۃ قوہ
۳۳۔ سورۃ قوہ
۳۴۔ سورۃ قوہ
۳۵۔ سورۃ قوہ
۳۶۔ سورۃ قوہ
۳۷۔ سورۃ قوہ
۳۸۔ سورۃ قوہ
۳۹۔ سورۃ قوہ
۴۰۔ سورۃ قوہ
۴۱۔ سورۃ قوہ
۴۲۔ سورۃ قوہ
۴۳۔ سورۃ قوہ
۴۴۔ سورۃ قوہ
۴۵۔ سورۃ قوہ
۴۶۔ سورۃ قوہ
۴۷۔ سورۃ قوہ
۴۸۔ سورۃ قوہ
۴۹۔ سورۃ قوہ
۵۰۔ سورۃ قوہ
۵۱۔ سورۃ قوہ
۵۲۔ سورۃ قوہ
۵۳۔ سورۃ قوہ
۵۴۔ سورۃ قوہ
۵۵۔ سورۃ قوہ
۵۶۔ سورۃ قوہ
۵۷۔ سورۃ قوہ
۵۸۔ سورۃ قوہ
۵۹۔ سورۃ قوہ
۶۰۔ سورۃ قوہ
۶۱۔ سورۃ قوہ
۶۲۔ سورۃ قوہ
۶۳۔ سورۃ قوہ
۶۴۔ سورۃ قوہ
۶۵۔ سورۃ قوہ
۶۶۔ سورۃ قوہ
۶۷۔ سورۃ قوہ
۶۸۔ سورۃ قوہ
۶۹۔ سورۃ قوہ
۷۰۔ سورۃ قوہ
۷۱۔ سورۃ قوہ
۷۲۔ سورۃ قوہ
۷۳۔ سورۃ قوہ
۷۴۔ سورۃ قوہ
۷۵۔ سورۃ قوہ
۷۶۔ سورۃ قوہ
۷۷۔ سورۃ قوہ
۷۸۔ سورۃ قوہ
۷۹۔ سورۃ قوہ
۸۰۔ سورۃ قوہ
۸۱۔ سورۃ قوہ
۸۲۔ سورۃ قوہ
۸۳۔ سورۃ قوہ
۸۴۔ سورۃ قوہ
۸۵۔ سورۃ قوہ
۸۶۔ سورۃ قوہ
۸۷۔ سورۃ قوہ
۸۸۔ سورۃ قوہ
۸۹۔ سورۃ قوہ
۹۰۔ سورۃ قوہ
۹۱۔ سورۃ قوہ
۹۲۔ سورۃ قوہ
۹۳۔ سورۃ قوہ
۹۴۔ سورۃ قوہ
۹۵۔ سورۃ قوہ
۹۶۔ سورۃ قوہ
۹۷۔ سورۃ قوہ
۹۸۔ سورۃ قوہ
۹۹۔ سورۃ قوہ
۱۰۰۔ سورۃ قوہ

جواب دوسرے شیعوں کے آیات فضیلت صحابہ

جو کچھ اوپر ہم نے بیان کیا وہ سب صرف یہی جواب شیعوں کا کہنے لکھا ہے کہ مہاجرین میں سے ابو بکر صدیقؓ کی نسبت بخیر
 انتخاب سنیہ کہ علاوہ اسکے اور کیا جواب دیتے ہیں شاہ صاحب قدس سرہ تحفہ میں ملا عبد اللہ کی تقریر کو
 نقل کرتے ہیں کہ ملا عبد اللہ نے یہ جواب دیا ہے کہ اللہ جل شانہ نے جو رضا مندی اپنی لایۃً والسَّابِقُونَ
 الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ میں مہاجرینؓ انصار کی نسبت بیان کی ہے یہ صرف سبقت ہجرت و نصرت
 کی نسبت ہے اور خاص انہیں سے وہ راضی ہوا مگر اس سے جتنی ہونا اور کا لازم نہیں ہوتا اس لیے کہ اسکے
 واسطے اس رضا کا آخر تک باقی رہنا ضرور ہے اور آخر تک رضا باقی رہنے کا حال غایتی ہے اور اس تقریر کو لکھ کر
 شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تقریر قواعد اصول کی و سے درست نہیں ہے اس لیے خدا ہی جل شانہ نے
 مہاجرینؓ انصار کی اہمیت کی تعریف کی ہے اور چونکہ وصف عنوانی میں سبقت ہجرت و نصرت کا ذکر کیا ہے اس لیے
 حیثیت غلبہ تعلق رضا کے ہوگی نہ کہ یہی وصف تعلق رضا کے اسکے جواب میں جناب مجتہد صاحب دووا
 میں فرماتے ہیں کہ ﴿ہو بنا ثبات نہ رسیدہ کہ مراد از سبقت در اینجا سبقت فی الحجرة است پس غایت ما فی الثبات
 علت رضا سبقت الی الاسلام یا سبقت الی الموت یا سبقت الی الحجرة لا علی البقیۃ﴾ خواہرؒ فرمادیں علت مبہمہ
 برسی تو بھیج و مفید نمی تواند شد یعنی یہ سبب تقریریں تو اس وقت کیجاوین جب یہ بات ثابت ہو جا
 کہ مراد والسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ میں سابق ہونا ہو حالانکہ یہ بات ہمارے نزدیک
 ابھی صحت نہیں ہے کہ سابقون سے کیا مراد ہے آیا ہجرت کی سبقت یا اسلام کی سبقت یا موت کی سبقت پس
 جبکہ علت مبہم ہو تو وہ کچھ مفید مطلب نہیں۔ غرض کہ حضرت نے سارا قصہ ہی طو کر دیا کوئی جھگڑے کی
 بات ہی نہ تھی یعنی سبب فضیلت میں توجہ ثابت ہوں کہ والسَّابِقُونَ کے معنی کیا ہیں آیا ہجرت میں سبقت
 کر نیوالے مراد ہیں یا کہ اسلام میں سبقت کر نیوالے مقصود ہیں یا کہ موت پر سبقت کر نیوالے یعنی مری آدمی
 پس جب اسی میں شبہ ہے تو ایسی مبہم بات کی سبب مفید نہیں غرض کہ سبب مبہم ہونے علت رضا کے
 اس آیت سے کچھ کی فضیلت ہی ثابت نہیں ہوتی اور یہ معنی جو حضرت نے فرمائے ہیں یہ بڑے
 غور و تامل کے بعد فرمائے ہیں چنانچہ خود اس سے پیشتر فرما چکے ہیں کہ ﴿ایضاً انچہ بعد تامل و نظر و تفتق
 ظاہر ہو سیکو و صفحہ ۵۷ ذوالفتار تا قولہ اذ جاء الاحتمال بطل الاستدلال﴾
 اب قبلہ و کعبہ اس تقریر کو اپنی دلیل کرتے ہیں اور منطقی دلیل سے اس امر کو ثابت فرماتے ہیں کہ مراد
 والسَّابِقُونَ سے موت کی طرف سبقت کر نیوالے ہیں یعنی مری ہو چکے مراد ہیں کما یقول ﴿وَنُؤَنِّتُ
 انیکہ علت رضای مہاجرینؓ انصار از حق تعالیٰ مجرد ہجرت و نصرت نمی تواند شد بلکہ نظر و تفتق حکم می کند

اسکا والد فرماتا ہے
 سنیوں میں یہ کہنا
 عبادت و انظار
 مطلوب ہو چکا
 شیخ الحدیث
 ابو سعید
 عبادت و انظار
 مطلوب ہو چکا
 شیخ الحدیث
 ابو سعید

قتل بغیر خدا کا لیلۃ العقبہ کو غضب کرنا فک کا ذنب قراطس کا پیغمبر صاحب کو غضب کرنا خلافت کا
 علی رضی سے عداوت رکھنا آل رسول سے اور مثل اوسکے اور اعتراضات جنکے نام ہر ورق اور
 ہر صفحہ میں مجتہد صاحب کے قلم سے ذوالفقار وغیرہ میں نکلے ہیں اور جنکا جواب شافی دینا ہکو منظور ہو
 نہ مثل مجتہد صاحب کے غلط بحث کرنا اور گول گول بات کہ کر آگے بڑھ جانا اس لیے انشاء اللہ تعالیٰ اجب
 مطاعن صحابہ اور خلافت میں اس تفصیل کے ساتھ یہ سب بیان کیے جاویں گے کہ جسکو دیکھ کر حضرت شیعہ
 بے اختیار کہنے لگیں کہ قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَيَّنَّ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا ۝

غرض کہ اس مقام پر میں نے آیات فضیلت صحابہ کو بیان کر کے عام جواب شیعوں کی طرف سے
 یہ بیان کیا تھا کہ وہ کہتے ہیں کہ جو آئین فضیلت میں مہاجرین و انصار کے ہیں یہ وہ لوگوں سے
 متعلق ہیں جو کہ ایمان دار تھے اور اکثر اصحاب خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایمان نہ رکھتے تھے
 چنانچہ اوس کے بیٹے یہ بحث کی کہ ایمان نہ رکھنے کے معنی ہیں ایک یہ کہ منکر خدا و رسول کے تھے کہ اُسے
 شخص کو منافق کہتے ہیں چنانچہ جو تین اوسکے معارضے میں مجتہد صاحب نے لکھی ہیں اوسکا جواب ہوا
 اور بخوبی ثابت ہو گیا کہ وہ منافق نہ تھے۔ دوسرے یہ کہ وہ ہول موضوعہ شیعہ میں سے ایک
 ہول امامت منکر تھے کہ اس جہ سے وہ کافر تھے اسکا بھی جواب اجمالی دے چکا کہ جب آئین نازل
 ہوئیں اور حجت خدا ہی جل شانہ نے اونکی تعریف کی اوسوقت امامت ہول دین سے نہ تھی اگر
 اوسوقت امامت کا اصول دین ہونا ثابت کر سکو تو کر و فعلیکم البیان و علینا و فقہ بالبرہان۔
 پس باقی رہ گئیں دو باتیں اول یہ کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے وہ منکر امامت ہو گئے اور حق علی رضی
 چھین لیا دوسرے اہلبیت سے عداوت رکھی اور اونکے حقوق غضب کیے کہ یہ ورجی کہ ہیں
 چنانچہ اسکا میں بحث امامت اور مطاعن میں جواب دوں گا اور ہر بات کو اس تفصیل سے لکھوں
 کہ نہ کسی شیعہ کی کوئی دلیل ہ جاوے نہ کسی سنی عالم کا جواب باقی ہے یعنی وہ سوال و جواب
 جنکے سننے کے بغیر حالت منظرہ باقی رہے نہ یہ کہ جتنے دنیا میں شیعہ سنی ہوئے ہیں اون سب
 باتیں کہ یہ محال و زین فضول ہیں مگر انشاء اللہ تعالیٰ اس صراحت سے لکھوں گا کہ صرف دیکھنے والے کو
 انصاف اور فیصلہ کرنا رہ جاوے گا اور اکثر روایات کے دیکھنے کی ضرورت نہ رہے لیکن اس مقام پر جواب
 جو عام آیات فضیلت صحابہ سے شیعہ دیتے ہیں اور ہمیں سے کچھ اور پر مذکور ہوئے اور کچھ نہ گئے
 ہیں اون باقی ماندہ جوابوں کو بیان کر کے قرآن و حدیث ہی سے اوسکا جواب دنیا شروع کرتا ہوں
 فَاتَّبِعُوا آلَهُ وَانصَبُوا لَكُمْ تَرْتَمُونَ ۝

الکاد و غیر

اور جو ایضاً

میں دیکھو

سورۃ

بارہ سورۃ

لا اعلان کی

توبہ کی

کان کما

جس پر

نہ ہر

میں

باخدا یا تب شاید کیسین کن زرد و غیر مصرف دہی اس آیت کے مصداق ہیں اور باقی سب مرفے مراد ہیں
 اور اگر کوئی اس تخصیص کی وجہ سے تو بھر دہی شیوہ اپنا اختیار کریں اور اپنی تشبیح پر آجاوین یعنی گالیان بنا
 شروع کریں اور غبی اور کودن اور ختمی فرما کر اسکی بات نہ سنیں جیسا کہ اسی مقام پر علت تامہ ذائقہ کے سمجھنے پر
 شاہ صاحب کی نسبت فرماتے ہیں کہ { اگر سبب غایت ذہن کہ داری دریناب تامل اشتبہ باشی پس قرآن
 را ز اول جز بظاہریت تلاوت کن نہ آیات وعدہ وعید تامل نما تا صدق این مقال واضح گردد }
 چوتھے جناب قبلہ و کعبہ کا ماضی مضارع کے صیغوں سے بحث کرنا اور حقیقت دائرہ تشبیح کو گنا گنا کر
 اس لیے کہ پھر بہت سی آیتیں فضیلت اہل بیت کی نہیں صیغوں کی بحث سے ہاتھ سے نکال جائیگی اور ایسے
 اعتراض کرنا بالکل جواب دینا مشکل ہوگا اس سے قواعد نحو و صرف کا نام ہی زبان پر نہ لائیے ورنہ
 اگر کوئی پوچھ بیٹھے کہ اَطْعَمَ اَم عَلِمَ اَوْ تَعْلَمَ اَوْ تَعْلَمُ اَوْ تَعْلَمُ اَوْ تَعْلَمُ اَوْ تَعْلَمُ اَوْ تَعْلَمُ
 صیغے مضارع کے ہیں اور معنی ماضی کے لیے جاتے ہیں اس لیے کہ بعد و فکر نے نذر کے اور بعد و کسلا
 دینے کھانے کے سکینون اور یتون اور یرین کو یہ آیات شان بین جناب فاطمہ اور سنین
 علیہم السلام کے نازل ہوئیں تو کیا آپ جواب دینگے اور اگر کوئی کہے کہ فَوَقَّعْتُمُ اللّٰهَ شَرَّ
 ذٰلِكَ الْيَوْمِ وَلَقَدْ نَزَّلْنَاهُ نَصْرًا وَرِزْقًا وَجَبْنَاهُمْ مِّنْهَا صَبْرًا وَجَهَنَّمَ وَحَرِيْرًا
 سب صیغے ماضی کے ہیں اور معنی مضارع کے مراد لیے جاتے ہیں تو آپ کیا فرمائینگے پس اگر
 فرض بھی کیا جاوے اور آپ کا قول تسلیم بھی کیا جاوے کہ { مناسب این بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ
 مضارع کہ یَرْضَوْنَ باشند این طلب ادا نماید نہ بصیغہ ماضی } تو اسکا جواب یہ ہو کہ حق تعالیٰ ارادے
 کہ یَقْبِیْ قَطْعِی سب بصیغہ ماضی ادا می نماید چنانکہ در فضائل اہل بیت امری را کہ بعد از قیام قیامت ظہور
 خواهد یافت بصیغہ ماضی ادا کردہ حیث قال تبارک و تعالیٰ فَوَقَّعْتُمُ اللّٰهَ شَرَّ ذٰلِكَ الْيَوْمِ وَلَقَدْ نَزَّلْنَاهُ
 وَرِزْقًا اَمْ يَحْجُبْنَ عَنْ سَابِقِیْنِ اُولٰٓئِنْ اَزْمَاجِرِیْنِ الْفَصَارِیْرِ کہ در آخرت علوم مرتبہ خود را دیدہ راز
 خواهند شد بصیغہ ماضی ادا کردہ و برای این فرمودہ کہ رَضُوْا عَنْہُ اور اگر آپ کو ماضی مضارع کے
 صیغوں میں شک ہو اور ایک سے دوسرے معنی مراد لینا آپ کے نزدیک خلاف فصاحت و بلاغ
 ہوں تو ذرا میزان الصرف اوٹھا کر دیکھیے اور بدان اسعدک اللہ تعالیٰ کے معنی سوچئے کہ معنی اسکے
 نیک بخت کند ہیں یا نیک بخت کردہ ہیں اور پھر غور کیجئے کہ بصیغہ تو ماضی کا ہر اور معنی حال کے
 لیے جاتے ہیں تو اس شک کے دور کرنے کے لیے اسکا حاشیہ دیکھ لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ کیوں
 ماضی کے صیغے سے حال کے معنی لیے جاتے ہیں اور بعد اس کے اگر انصاف ہو تو قصور کا اقرار کیجئے

لہ عبارت

وہ الفاظ بطور

طبیعی ہوں

ارضا ہوں

منفرد ہوں

میں

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

سورہ

راضی نہیں ہو بلکہ صرف ہجرت اور نصرت کی سبب راضی ہو اور گو حضرت نے صفات نہیں فرمایا مگر مطلب یہی ہے کہ
غصب خلافت اور عداوت اہل بیت کے سبب ناراض ہو اس لیے امر سے بند و اس ضیاع مندی کو تاثر نہ
پوری نہ سمجھنا اور اس مہاجرین انصار کو چھانہ جاننا افسوس ہے کہ قبلہ و کعبہ نے یہ فرما دیا کہ قرآن میں بھی
تھا اگر کسی کو شک ہو اور میری آیتوں سے یہ مطلب کوئی نہ سمجھے تو مجھ سے بوجھ لینا کہ وہ علت تامہ اور
ناقصہ کا بیان کر کے حجتی طرح سمجھا دینگے اور یہ جو مجتہد صاحب نے فرمایا کہ والسائقون سے مراد ضرور
مردے ہیں اس لیے کہ خدا ان کے حال سے خبر دیتا ہے کہ وہ خدا سے راضی ہوے اور یہ معلوم ہے کہ اگر وہ
زندہ ہوتے تو یہ مناسب تھا کہ خدا فرماتا یہ رضون یعنی بصیغہ مضارع کے کہ وہ راضی ہونگے خدا سے
چنانچہ الفاظ حضرت کے یہ ہیں کہ {زیرا کہ جناب حق سبحانہ و تعالیٰ از حال الشیخ خبر میدہ کہ الشیخ از خدا ہی
راضی شد و معلوم است کہ اگر انہما زندہ می بودند مناسب این بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ مضارع کہ رضون
باشد این مطلب ادا نماید نہ بصیغہ ماضی}۔

پس اول تو یہ فرمانا حضرت کا کہ معلوم است کہ اگر انہما زندہ می بودند۔ ہم کو معلوم نہیں یہ جناب ہی کو معلوم
ہو گا اور دنیا میں بندوں کا خدا سے راضی ہونا آپ ہی کے نزدیک بعید از قیاس ہو گا و نہ ہم کو معلوم کیا
بلکہ یقین ہے کہ جتنے خاص صانع اللہ جل شانہ کے ہیں وہ اس سے دنیا میں بھی راضی ہیں اور کیسے ہی
کچھ درد اور دکھ پاویں وہ راضی ہوتے ہیں تو زندوں کی نسبت رَضُوا عَنْہُ کا مضمون آپ کو باعث
تعجب ہو گا کیونکہ آپ حالت زندگی میں خدا سے راضی نہیں رہتے و نہ ہمتوا سے یقینی جانتے ہیں۔
دوسرے یہ ب علین تامہ و ناقصہ و صیغہ ماضی مضارع کے احتمالات اور استدلال صرف بچار
مہاجرین اور انصار ہی کی نسبت ہیں یا کہ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت بھی ہیں جو تقریر میں آپ صحا
کی نسبت کرتے ہیں اور بطرح آیات فرقانی میں آپ مہاجرین و انصار کی فضیلت باطل کر دینے
لیے تحریفات و احتمالات کرتے ہیں اگر خواجہ و نوصب اہل بیت علیہم السلام کی نسبت کریں تو
آپ کیا جواب دینگے جو آپ ان کو جواب دین و وہی ہماری طرف سے تصور فرماویں۔

تیسرے مجتہد صاحب نے احتمالات کر کے ان آیتوں کے معنی بدلنے میں ایک بڑی خطا کی اور
بوجہ اس کے کہ اس کتاب کے لکھنے میں بہت عجلت کی تھی ایک بہت بڑی بات بھول گئے کہ والسائقون
الاولون میں جناب امیر علیہ السلام بھی اہل ہیں اور ان کی فضیلت پر بھی یہی آیتیں لائی جاتی ہیں اور
کہا جاتا ہے کہ وہ سب سے اول اور سابق ہیں اسلام میں اور ہجرت میں پس جب کہ والسائقون سے
مراد مردے لیے گئے اور کوئی زندہ او نہیں داخل نہ رہا تو پھر جناب امیر بھی اس سے خارج ہو گئے

لے
عبادت و تقوا
معلوم نہ ہو
شیخ الحرم
دلیل اسلام
مفسر
مسلم

بچے کو گود میں لیکر روز و دو وقت بالا خانے پر چڑھ جاوے یہاں تک کہ جب وہ بچہ بڑا ہوا تب بھی سب
مشق کے وہ بالا خانے پر لے جایا کرتی یہ خبر بادشاہ نے سنی وہ بھی گیا دیکھ کر کیا کتا ہو کہ مشق و تعلیم سے متعلق
تب نوٹری نے دست بستہ ہو کر عرض کی کہ جان پناہ آپ جب گور کو تیر سے شکار کریں وہ تو مشق سے
متعلق نہو اور جب میں اس سے بہت یاد دہیرت لکھ کر دے گا کہ وہ مشق کے متعلق سمجھا جاوے کہ کون اٹھا کچا قال قائل

اگفت شہ زائد ہستی ست عظیم

اگفت سلیم گور نے تعلیم

وہی حال ہے بعدینہ مجتہد صاحب کا کہ الیسی صریح اور صاف آیت میں جیسی کہ وَالشَّاقِقُونَ اَلَا وَاَلَا لَوْ كُنْ اَلَا لَکَ جَزَئٍ
وَالْاَنْصَارِ وَاَحْتِمَالَاتِ عِلَّتْ تَامَهُ وَاَنْقَضَهُ کے کہ میں اور ان کے علماء علیٰ صفاۃ الہی کو مخصوص فعل خاص کا کہیں اور
جب کوئی آیہ مولات سے معارضہ کرے جیسے جہت یہ ہو کہ لَوْ کُنْ الزَّکُوۃُ وَنَهْمُ الرِّکْعُوۃِ کہ تیرے میں
زکوٰۃ کو دران حالیکہ وہ رکوع میں ہوتے ہیں اور اسکی لفظوں کو کچھ بھی علوم نہیں ہوتا کہ وہ لوگ کون
ہیں جیسے جمع کا ہر اور معنی احد کے لیے جاتے ہیں اور زکوٰۃ کے معنی خیرات کے کہے جاتے ہیں اس لیے کہ
یہ ظاہر ہو کہ حضرت علیؑ اتنا مال نہ رکھتے تھے کہ زکوٰۃ اوپر واجب ہو اور پھر رکوع و سجود میں کسی دوسرے کی بات
سننا گو وہ مسائل و درمحتاج ہی ہوں خلاف غلو ص ماز کے بھی ہو پس باوجود ان سب باتوں کے جب کوئی
کہے کہ وہ احتمالات جو مجاہدین و انصار کی فضیلت کے آیات میں آپؐ کرتے ہیں وہ اس آیت میں ہو
ہیں بلکہ اس سے بھی بہت کچھ یادہ تب فراوین کہ یہ یہودہ ترانہ ہو اور خلاف جماع ہے حقیقت یہ ہے کہ جب انسان
انصاف اور ایمان اور حیا کا باندہ نہ ہے تب محتاج ہو جو چاہے سو کہے و نعم ماقیل اذالقیقیت جلاب
اکیا فضل ما شئت فان من الاحیاء لہ الا امان لہ۔

اب جو تھے معنی وَالشَّاقِقُونَ کے سنیے جو مجتہد صاحب بیان فرماتے ہیں حضرت ذوالفقار میں کہتے
ہیں کہ { اَقْوَالُ بَعْضِ اَرْعَادِ اَلَا تَمِی کُنْدَہِ مَرَاوِ اَرْسَقَتْ فِی الْهَجْرَةِ مَاجِرَتْ بَنی ہاشم سْت اَرْکَمَ } یعنی
بعض علماء کا قول ہے کہ مراد سبقت ہجرت سے بنی ہاشم کی ہجرت ہو جو اونھوں نے مکہ میں کی تھی لوگ
جبران ہونگے کہ مکہ سے مکہ میں کوئی ہجرت ہو اس لیے میں اسکی تصریح کرتا ہوں کہ جب کفار نے
حضرت کو بہت ستایا تب شعب ابو طالب میں حضرت نے قیام فرمایا اور کئی برس تک وہاں رہے
پس اسکا نام حضرت نے ہجرت رکھا یعنی لک گھر سے دوسرے گھر میں جانا شاید معنی اس لیے پسند
ہوے ہوں تاکہ اپنے اور اپنے شیعوں کی نسبت بھی ہجرت کا اطلاق کر سکیں اس لیے کہ حضرت یقیناً
ایک دن میں سو جگہ بدلے ہونگے اور جبکہ جگہ بدلنے ہی کے معنی ہجرت کے ہوے تو یہی حضرت اور حضرت
شیعہ دن بھر میں سو سو دفعہ ہجرت کے نواب کے سختی ہونگے اور بعض علماء سے جبکا قول حضرت

سکھو اور روز و دو وقت بالا خانے پر چڑھ جاوے یہاں تک کہ جب وہ بچہ بڑا ہوا تب بھی سب مشق کے وہ بالا خانے پر لے جایا کرتی یہ خبر بادشاہ نے سنی وہ بھی گیا دیکھ کر کیا کتا ہو کہ مشق و تعلیم سے متعلق تب نوٹری نے دست بستہ ہو کر عرض کی کہ جان پناہ آپ جب گور کو تیر سے شکار کریں وہ تو مشق سے متعلق نہو اور جب میں اس سے بہت یاد دہیرت لکھ کر دے گا کہ وہ مشق کے متعلق سمجھا جاوے کہ کون اٹھا کچا قال قائل اگفت شہ زائد ہستی ست عظیم اگفت سلیم گور نے تعلیم وہی حال ہے بعدینہ مجتہد صاحب کا کہ الیسی صریح اور صاف آیت میں جیسی کہ وَالشَّاقِقُونَ اَلَا وَاَلَا لَوْ كُنْ اَلَا لَکَ جَزَئٍ وَالْاَنْصَارِ وَاَحْتِمَالَاتِ عِلَّتْ تَامَهُ وَاَنْقَضَهُ کے کہ میں اور ان کے علماء علیٰ صفاۃ الہی کو مخصوص فعل خاص کا کہیں اور جب کوئی آیہ مولات سے معارضہ کرے جیسے جہت یہ ہو کہ لَوْ کُنْ الزَّکُوۃُ وَنَهْمُ الرِّکْعُوۃِ کہ تیرے میں زکوٰۃ کو دران حالیکہ وہ رکوع میں ہوتے ہیں اور اسکی لفظوں کو کچھ بھی علوم نہیں ہوتا کہ وہ لوگ کون ہیں جیسے جمع کا ہر اور معنی احد کے لیے جاتے ہیں اور زکوٰۃ کے معنی خیرات کے کہے جاتے ہیں اس لیے کہ یہ ظاہر ہو کہ حضرت علیؑ اتنا مال نہ رکھتے تھے کہ زکوٰۃ اوپر واجب ہو اور پھر رکوع و سجود میں کسی دوسرے کی بات سننا گو وہ مسائل و درمحتاج ہی ہوں خلاف غلو ص ماز کے بھی ہو پس باوجود ان سب باتوں کے جب کوئی کہے کہ وہ احتمالات جو مجاہدین و انصار کی فضیلت کے آیات میں آپؐ کرتے ہیں وہ اس آیت میں ہو ہیں بلکہ اس سے بھی بہت کچھ یادہ تب فراوین کہ یہ یہودہ ترانہ ہو اور خلاف جماع ہے حقیقت یہ ہے کہ جب انسان انصاف اور ایمان اور حیا کا باندہ نہ ہے تب محتاج ہو جو چاہے سو کہے و نعم ماقیل اذالقیقیت جلاب اکیا فضل ما شئت فان من الاحیاء لہ الا امان لہ۔ اب جو تھے معنی وَالشَّاقِقُونَ کے سنیے جو مجتہد صاحب بیان فرماتے ہیں حضرت ذوالفقار میں کہتے ہیں کہ { اَقْوَالُ بَعْضِ اَرْعَادِ اَلَا تَمِی کُنْدَہِ مَرَاوِ اَرْسَقَتْ فِی الْهَجْرَةِ مَاجِرَتْ بَنی ہاشم سْت اَرْکَمَ } یعنی بعض علماء کا قول ہے کہ مراد سبقت ہجرت سے بنی ہاشم کی ہجرت ہو جو اونھوں نے مکہ میں کی تھی لوگ جبران ہونگے کہ مکہ سے مکہ میں کوئی ہجرت ہو اس لیے میں اسکی تصریح کرتا ہوں کہ جب کفار نے حضرت کو بہت ستایا تب شعب ابو طالب میں حضرت نے قیام فرمایا اور کئی برس تک وہاں رہے پس اسکا نام حضرت نے ہجرت رکھا یعنی لک گھر سے دوسرے گھر میں جانا شاید معنی اس لیے پسند ہوے ہوں تاکہ اپنے اور اپنے شیعوں کی نسبت بھی ہجرت کا اطلاق کر سکیں اس لیے کہ حضرت یقیناً ایک دن میں سو جگہ بدلے ہونگے اور جبکہ جگہ بدلنے ہی کے معنی ہجرت کے ہوے تو یہی حضرت اور حضرت شیعہ دن بھر میں سو سو دفعہ ہجرت کے نواب کے سختی ہونگے اور بعض علماء سے جبکا قول حضرت

ایمان کیا ایک جناب قاضی نور اللہ شوستری شہید ثالث ہیں کہ وہ مصائب النواصب میں جواب
نواقض الردف کے لکھتے ہیں کہ { فارطی صاحب النواقض تبعاً للجمہور من ان ابا بکر وعمر کان من المهاجرین
السابقین الاولین انما ہو تحریر ذور بل السبقون الاولون ہم الذین ہاجرہ الاوئی دہی ہجرۃ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی حصارہ بکاء حین ہاجرۃ قریش بنی ہاشم مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم فی شعب عبد المطلب اربع سنین والامۃ مجمتعہ علی ان ابا بکر وعمر لم یکنوا سہم فی ذلک الموطن
یعنی ہجرت کے کہ مکے سے مکے ہی میں ہجرت کرنا ایسے

اس سے زیادہ کوئی لطیفہ نہ ملے گا میرے نزدیک

لیے اور ناحق معنی بنانے کی تکلیف اٹھائی

لیتے کہ وہ سب سے اول سدرۃ المنتقی سے

عزیز اہل لیتے جنھوں نے بڑے بڑے

اپنے حقیقت میں کامل اور صحیح ہجرت خفا

خدا کی جل شانہ کے کلام سے نظر

مضمون تو او فیہ الیسا ٹھیک

خدا سندی خدا کی فرشتوں

جل شانہ کے کچھ نہیں کرتے

سیکاتیل میں تو کیا با

بھی داد دیتے

پانچویں معنی

و

یہ کہیں لکھ کر
صاحب انوار
بانی جمہور
کا تفسیر
مضمون
اولین سے
کہ وہ سب
بکرا باقی
وہی ہیں
اور سب
صلی اللہ علیہ
ہر حصار
ہجرت کی
سنانہ
علیہ وآلہ
عبداللہ
ادامت
یوں لکھتے
اور فرماتے
مفسرین
نفس ارشاد

یب

ہیں کہ

فال بلغنا مخرج النبوة

بڑی حدیث نقل کرنے

ساج بخاری سے ثابت ہوتا ہو کہ

ی ہواس لیے کہ اس حدیث سے جب قدر

فرماتے ہیں کہ جو تم نے کہا کہ شیعوں کا قول ہے کہ یسار تین صحابہ کے لیے مثل غضب ہونے خلافت کے
 میں سو یہ تھا اگر افرام شیعوں کا یہ قول نہیں ہے بلکہ صحابہ کی فضیلت کی آیتوں سے شیعہ یہ جواب دیتے
 ہیں کہ خدا کا اپنی رضا پر نسبت اونکے شہادت دینا کو ظاہر کلام الہی میں عام واقع ہوا ہے مگر اداوس سے
 خاص خاص لوگ ہیں اور قرآن مجید میں ایسا بہت جگہ واقع ہے کہ کلام عام ہے اور مراد اوس سے خاص
 یا کلام خاص ہے اور مراد اوس سے عام ہیں رغو کر نے سے یہ بات صحیح معلوم ہوتی ہے اس لیے کہ خدا میں
 رخصی ہوا مگر اوس سے جو کہ اوسکی طاعت میں ثابت قدم ہوا اور حجت نہیں طیار کی گئی مگر اوس کے لیے
 جو کہ اوسکی مرضی پر چلا اور اوس کے گناہوں سے بچا اور جو اس حال پر ثابت قدم نہیں ہوا اور اس سے نکل گیا
 محال ہے کہ وہ خدا کی رضا کا مستحق ہو پس شیعوں کے پاس کیا حجت ہے فقط اس تقریر کے اخیر پر قاضی صاحب
 فرماتے ہیں کہ ابھرتے ہیں منہ خوب مدلل تقریر کی اور شیعوں کے قول کو خوب رد کیا مگر حقیقت میں یہ
 قول بھی کٹر ہے **کٹر ہے شیعوں کا یہ قول** محض ہو کہ جو چنانچہ اوسکی غلطی میں چند وجوہ سے ثابت کرتا ہوں
 اول قاضی صاحب نے اس امر سے انکار کیا کہ شیعوں کا یہ قول نہیں ہے کہ بعد غضب خلافت کے مہاجرین
 و انصار اس فضیلت سے مستثنی ہو گئے لیکن بعد اوس کے وہ تقریر کی جس سے ثابت ہوا کہ حضرت بھی یہی
 کہتے ہیں اس لیے کہ خدای جل شانہ تو رضامندی اپنی بیان کرتا ہے ہجرت اور نصرت اور رجعت خود
 سے اور یہ سب امور واقع ہو چکے تھے اور بعد وقوع اونکے یہ آیتیں انھیں افعال کی مقبولیت میں
 نازل ہوئیں تو اب دو باتیں ثابت کرنی چاہیں یا یہ کہ خلفائے ثلاثہ اور دیگر مہاجرین انصار نے یہ کام نہیں
 نہ انھوں نے ہجرت کی نہ انھوں نے نصرت اور رجعت کی تاکہ وہ لوگ اس رضا سے مستثنی ہو جاویں
 یا یہ ثابت کیجیے کہ بعد اس فعل کے ان سے ایسے افعال ہو چکے سبب وہ تھے اس رضامندی کے نہ رہے
 وہ فعل سوا ہی غضب خلافت اور عداوت اہل بیت کے دوسرا کوئی نہیں ہے تو اس سے وہی بات ثابت
 ہوئی جس کا انکار کیا تھا لیکن بغیر ان دو امر و نہ کسی ایک امر کے اقرار کر نیکیے یہ بات کہ مہاجرین کی
 ہجرت کو بھی قبول کرنا انصار کی نصرت کا بھی اقرار کرنا اور رجعت الرضوان کی شرکت کو صحیح جاننا اور ان
 آیتوں کو انھیں کاموں کے صلہ میں نال سمجھنا اور پھر مہاجرین انصار کو اوس قسم سے خارج کرنا عقلاً درست ہے نقلاً
 عقلاً اس لیے کہ جب خدای جل شانہ فرماتا ہے کہ رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ کہ میں مہاجرین و انصار سے
 رخصی ہوا اور وہ مجھ سے رخصی ہوئے اور اگر کوئی شک کرے کہ ہجرت اور نصرت کے لیے ایسا
 شرط ہے اور مہاجرین و انصار ایمان نہ رکھتے تھے اونکے گمان و وہم کے باطل ہے پھر خدا دوسری آیت
 میں فرماتا ہے کہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ حَزَنُكُمْ أَوْ جَهْدُكُمْ أَوْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ**

۱۰

۱۰۰۰ سورہ

فرد کو ۵۰

تو جگہ میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

جنگل میں ہیں

وہا جروا وجامدوا فی سبیل اللہ اولئک ہم المؤمنون حصہ ۵۔
اور یہ جملہ خبریہ اونکے ایمان کو بیان کرتا ہے پس جب ایسی نص صریح سے کوئی انکار کرے اور چاہے
مہاجرین انصار کو مؤمن کہے وہ ایسا ہی ہے جیسا کہ منکر ایمان صحاب کہتے یا ہمیں اور ایسے نصوص صریح
منکر کفر اور مرتدہ نہیں خَلَّفَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ طَمَعٌ مَنِ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ ۚ وَمَنْ
يُضِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُّشِيدًا ۝

ویل نقلی اگر اس تقریر سے بھی آپکا اطمینان نہ تو اپنے ہی مفسرین سے تصدیق اس کلام کی سنئے
کہ علامہ طوسی الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اور الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اور الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
واللہ اعلم فیہ فقال الذین امنوا وهاجروا وهاجروا فی سبیل اللہ ای صدقوا اللہ ورسولہ وهاجروا من دینہم
واوطانہم یعنی من مکہ الی المدینہ وجاہدوا مع ذلک فی علای دین اللہ والذین آووا ونصروا ای
ضمیموہم الیم ونصروا الہی اولئک ہم المؤمنون حقاً ای اولئک الذین جہتوا ایمانہم بالبحرۃ والبرۃ بخلاف من
قام بذلک الشک انتہی بلفظہ یعنی پھر خدا شروع کرتا ہے مہاجرین انصار کے ذکر کو اور اونکی مدح کرتا ہے اور اونکی
ثنا و تعریف فرماتا ہے کہ آمنوا یعنی ایمان لائے ایمان سے کیا مراد ہے کہ تصدیق کی خدا کی اور اس کے
رسول کی اور ہاجروا من دینہم یعنی اپنے گھر و منسے ہجرت کی انہی کے سے ہجرت کی اور مدینے کو آئے
وجاہدوا یعنی اتنی ہی تکلیف پر قناعت نہ کی بلکہ خدا کے دین بڑھانے کے لیے جا بھی کیسا
والذین آووا ونصروا سے کیا مراد ہے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے اون گھر چھوڑنے والوں کو
اپنے یہاں چلے دی اور پھر خدا کی مدد کی پھر خدا فرماتا ہے کہ اولئک ہم المؤمنون حقاً یعنی یہی لوگ جو
مہاجرین و انصار ہیں سچے مؤمن ہیں اور خدا نے فقط مؤمنوں نہ کہا بلکہ آگے قید حقاً کی اور بڑھادی
اسکا کیا فائدہ ہے اس حقاً سے یہ مراد ہے کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ثابت کر دیا بسبب ہجرت اور
انصرت کے بخلاف اون لوگوں کے جو کہہ گئے واللہ کلین فقط پس اب کیا ایسی تصریح کے بعد
بھی کسی بیان پر یہ لفظ آسکتا ہے کہ مہاجرین و انصار مؤمن تھے اور پھر بھی کوئی شخص حرات کھ سکتا ہے
کہ یہ کہے کہ ہجرت سے مراد شعب البوطالب کی ہجرت ہے یا والسا بقون الاولون سے مراد موت کی طرف
سبقت کرنے والے ہیں یا اور کسیویہ قدرت ہوگی کہ اس کے سننے کے بعد عموم و خصوص کا نام کسی کے منہ سے
نکلے گا غرض کہ یہ کہنا شیعوں کا کھڑا مندی کے لیے حسن خاتمہ کا حال معلوم ہونا ضروری ہے کہ ہجرت
اس لیے کہ یہ خاتمہ ہی حسن خاتمہ کی شاہد ہے اس لیے کہ اگر خدا جانتا کہ اس کردہ کا خاتمہ نیک نہ ہوگا
اور یہ فرقہ پیچھے مرتد ہو جاوے گا اور سبب غصب کرنے خلافت علی کے اور بوجہ جمیع لینے فک کے

پارہ ۱۵ سورہ
کشف کی ۱۰
توجہ کرنا
قد تون ست
اس کی جگہ
دسب اس کی
آپس پارہ ۱۰
جگہ پر
ہجرت و ہجرت
اس کی کوئی
راہ اللہ والہ
نوع

اَوْ وَاَوْصَدَّوْا وَلَئِنْ لَفِ هُمْ لَأَكْثُ مُنْفَرِّ حَقًّا ط کہ جن لوگوں نے خدا و رسول
 کی تصدیق کی اور جو اپنے گھر کہ چھوڑ کر مدینے میں ہجرت کر آئے اور جنہوں نے اعلاء دین خدا کے لیے
 جہاد کیا اور جنہوں نے اون لوگوں کو اپنے بیان پناہ دی اور مغیرہ خدا کی مدد کی وہی لوگ سچے ایمان
 والے ہیں پس اسی صریح آیتوں سے مہاجرین انصار کو خارج کرنا لفظ قطع سے انکار کرنا ہوا اس لیے
 کہ اس آیت میں خدا سے تبارک و تعالیٰ یہ نہیں بیان کرتا ہے کہ جو لوگ ایمان لاویں گے اور نیک کام کریں گے
 انکو میں جنت دوں گا کہ یہاں بقای حکم اور خصوص و عموم سے بحث کیا وے بلکہ بیان تو کیا کہ گزشتہ
 اور ایک گروہ خاص کے ایمان سے خبر دیتا ہوا اور ان کے مومن ہونے کو تصدیق کرتا ہوا اسی لیے کہ کوئی
 کچھ شبہ نہ کرے اور ابطال لغو کی نسبت عموم خصوص کی قید نہ لگا وے اور اسی لیے اولک ہم المؤمنون
 حقا کو فرمایا کہ وہی لوگ جنہوں نے ہجرت کی اور جنہوں نے نصرت کی یعنی مہاجرین انصار وہی سچے
 مومن ہیں پس یہ جملہ خبریہ ہونہ انشائیہ اور از قبیل اخبار ہونہ از قبیل امر و نہی پس کسی طرح نسخ کا بھی شبہ
 نہیں نہیں ہو سکتا اس لیے کہ اخبار میں نسخ واقع نہیں ہوتا ورنہ جو قصہ حضرت آدم اور حضرت
 موسیٰ اور حضرت یوسف وغیرہ انبیاء کرام علیہم السلام کے خدا نے قرآن مجید میں فرمائے ہیں سب
 یقین جاتا رہے اور انجام اور خاتمے کے معلوم نہ ہونے کا احتمال کر کے یقین انہیں نہ رکھا جاوے اور
 عموم اور خصوص کی قید لگا کر اسارے قرآن شریف میں تحریف نہ کر دیا وے آپس باوجود ایسے نص صریح
 کے مہاجرین و انصار کو مومن کہنا حقیقت میں ایسا جو سطور پر انبیاء کی نبوت اور اصحاب کھف کی
 فضیلت اور اخبار ماضیہ مذکورہ قرآنی صحت سے انکار کرنا کیونکہ اگر کوئی اعمت راض کرے کہ ہم
 اصحاب کھف کے ایمان کے قابل نہیں ہیں اس لیے کہ معلوم نہیں کہ وہ قیامت میں نیکو نہیں ہوں
 یا معاذ اللہ دوسرے گروہ میں اور یہ بھی ہو کہ معلوم نہیں کہ انکی نیت بخیر تھی یا نہیں اس لیے کہ نیت
 امریست باطنی اور یہ بھی ممکن ہو کہ سب اصحاب کھف با ایمان نہوں اس لیے کہ خدا کے
 کلام میں انہیں عموم و خصوص ہو کہ کلام عام ہوتا ہوا اور مراد اس سے خاص ہوتی ہو پس ایسے صحت ملحد
 کے جواب میں ہوا می اسکے کیا کہو گے کہ خدا سے جل شانہ صفا اونکے حال کی خبر دیتا ہو کہ اَللّٰهُمَّ
 فِئْتِہُمْ اٰمَنُوْا بِرَبِّہِمْ وَنَزِدْہُمْ نَحْوْہُمْ هٰدِی قاصد اور خدا اونکے ایمان
 اور ہدایت کی صفا خبریہ خبر دیتا ہو تو ایسے نص قطعی میں احتمالات کرنا اور انہیں عموم
 خصوص کے شکوک پیدا کرنا خدا کے کلام سے انکار کرنا ہو پس سہی طرح پر براہ مہربانی مہاجرین
 و انصار کے ایمان پر خیال کرو کہ خدا سے پاک اونکے عقین بھی صفا فرماتا ہو کہ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا

باب ۱۰ سورۃ
 کہف ۱۶
 ترجمہ وہ کی
 جو ان میں لکھتے
 لاشعیرت
 اب زیادہ
 دی ہے اور انکو
 سوچو کہ وہ
 اللہ والا
 اور ان میں
 میں اس کی
 دیکھو کہ

جسکو اپنے مؤمن جانا بغیر خدا سے کہدیا کہ یوں میں انکو اپنے ساتھ رکھ انکو اپنا صاحب بنا ان سے بدلے
 انکے گھر و زمین آرام کر جنگوں منافق جانا اونکی نسبت صاف اپنے رسول سے کہدیا کہ انکو بے ایمان سمجھو کسی بات
 میں اپنا شریک نہ کر کبھی اپنی صحبت میں انکو نہ بٹھلا چنانچہ خاص بغیر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے بڑا تو سے سب بہ
 کھل گیا کہ کون منافق تھے اور کون مخلص تھے صحبت نبوی حقیقت میں ایمان کی گسوٹی تھی مگر ہمارے نزدیک وہ
 سچے ہیں اور تمہارے نزدیک جھوٹے پس وہ حال سے خالی نہیں انکے بغیر خدا نے اور ہم ماجرین انصاف
 کے نفاق کو جانا اور یا آنحضرت پر نفاق اونکا نہ کھلا اگر وہ نفاق کھل گیا تو انکو صحبت میں رکھا یا نہیں اگر
 انکو نہ رکھا تو منافق کو اپنی صحبت میں رکھنا کیا معنی اور اگر نہیں رکھا تو ساری حدیث اور تفسیر اور سیر اور تواریخ
 کی کتابوں کو لنگا جتنا میں ڈال کر ملیا دبوئی ہی سے انکار کرنے لگو اور سارے متواترات کے منکر ہو جا
 اور اگر وہ نفاق نہیں کھلا تو اول تو اون منافقین پر زور بن کر وہ کہے ہو شیار اور جالاک تھے کہ ابتدا
 طلوع نیر نبوت سے غروب کے زمانے تک اپنے نفاق میں ایسے ہوشیار رہے کہ کبھی بغیر خدا اور انکا
 حال نہ کھلا اور آنحضرت کو انکے نفاق پر اطلاع نہ ہوئی نہ جبریل اونکی خبر لائے نہ خدا نے آنحضرت پر وحی
 کی نفوذ باندہ مرنے تک بعد اسکے خیال کر وہ منافقین کہتے تھے دو چار تھے یا ہزار دو ہزار پس اگر
 ارسدت الصحابہ کلمہ الاثنتہ بر نظر کسی تو یہی ارشاد ہو گا کہ سوائے تین جبار کے باقی سب منافق
 یا کافر تھے یا تمہو گئے اور اگر یدخلون فی دین اللہ افواجاً بر خیال کیا تو کہو گے کہ اگر یہ منافق تھے
 تھے مگر سچے اور پکے مؤمن تھے بارہ ہزار سے کم تھے بلکہ منجملہ بارہ ہزار کے ستوا دسیوں کے نام بھی
 بتلا دو گے مگر وقت یہ ہو چو کہ بارہ ہزار منافقوں پر غالب تھے یا منافق اور غیر غالب تھے اگر یہ کہو کہ منافقوں پر غالب تھے
 تو تعجب ہو کہ باوجود غلبے کے پھر منافقوں کو بغیر خدا نے جیتے جی نکال نہ دیا اور انکو ذلیل و خوار فرمایا اور پھر بعد
 بغیر خدا کے اون منافقوں کا کسی نے مقابلہ نہ کیا اور صحت حق امام طلق کا دین کے سوا کسی نے ساتھ نہ دیا بلکہ خدا
 بضعتہ رسول سید النساء میں جارت برابر گھر گھر پیادہ پاؤں میں اور سارے ماجرین و انصار سے مدد چاہی
 عمامہ رسول بھی کھلایا جامہ نبوی کو بھی پیش کیا سنیں معصوم بچوں کے حال پر بھی حم کی خوش
 کی اور خود بھی ایک دشمن کی لات کے صدمے سے مجروح ہوئیں اور ایک معصوم بچا شکم مبارک ہی
 میں شہید ہوا اور داماد رسول کو بھی منافق رستی گلے میں ڈال کر کھینچنے لگی اور او دھروہ خدا و رسول
 کا واسطہ دلاتے ہے اور او دھر سیدہ پاک دروازے سے اس حال کر کو دیکھ دیکھ کر اہل بیت و ائمہ و اصحابہ جلانی
 رہیں آورد و پیدا کا غل ملائکہ نے سنا اس سنگامہ قیامت کے دیکھنے کو سدرۃ المنتہی سے فرشتے دوڑا
 اور اون منافقوں نے کیا جو کچھ کیا اور اون معصوموں پر گدرا جو کچھ گدرا اور پھر ایسی حالت میں کہ غیرو

بارہ ہزار
 نظر اکبر
 تو کچھ پیچھے
 مسکون
 میں فی فوج
 فی فوج

کافر ہو جاوے گا تو خدا ہی پاک کے علم غیب بعید ہو کہ وہ پھر اپنی ضامنہ دی بیان کرتا اور ان کے ایمان کے لفظ کلمہ اول تک ہم المؤمنون تھا کہ یہی لوگ جو مہاجرین و انصار ہیں سچے مومن ہیں تصدیق کرتا شخص خدا کی نسبت ایسا خیال کرے وہ کافر ہو نہ مسلمان۔

خیال کر نیکی بات ہو کہ خدا نے کبھی کسی منافق کی بھی تعریف کی کسی مرتد کی بھی ثنا و صفت کی کسی کافر کے کسی نیک کام کی ثنا و صفت کی آخر بہت کافر گذرے ہیں کہ جو بھی تھے انصاف بھی کرتے تھے مگر صراحتاً سوچتے کہ کافر تھے اور کفر کی وجہ سے سچی جہنم کے خدا نے ایک لفظ بھی ان کی تعریف میں نہ کہا اور اپنی ضامنہ دی کو ان کے کسی فعل سے منسوب نہ کیا اس لیے کہ جب وہ جانتا تھا کہ یہ لوگ کافر ہیں اور آخر کار دوزخ میں بھیجنا ہو گا تو ضامنہ دی کا اظہار کرنا گویا تدلیس کرنا ہوا اور دھوکہ دینا ہو تو خدا با اللہ من ذہب لیس اگر صحابہ کے صرف ہجرت یا نصرت یا بیعت راضی ہوتا اور باقی ان کے سارے کاموں سے یا اکثر کاموں سے ناخوش یا ان کے کفر و نفاق کے سبب ان کو دوزخ میں کرنا ہوتا تو پھر یہ لمبی چوڑی تعریفیں ان کی اور ایسے علی وجہ کی ثنا و صفت ان کی کرنا کس نفع سے تھا کیا خدا نے بھی تقیہ کیا تھا یا معاذ اللہ ظاہر میں دل خوش کر نیکی لیے اور اپنا کام کمال کرنے کے لیے ان سے تدلیس فرماتا تھا یا اس سے غلطی ہو گئی تھی کہ بے انجام سوچے ایسے فرقے کے جو آخر کو سب کے سب مرتد ہو گئے یا جیتے جی سب کے سب منافق تھے ان کی ثنا و صفت کی بیش ازین نیست کہ اگر خدا کو صاف کہنا منظور نہ ہوتا تو یہ فرمادیتا کہ جن لوگوں نے ہجرت کی ہو اور جنہوں نے نصرت کی ہو یہ سب کے سب مومن اور اچھے نہیں ہیں اور سب کے میں راضی نہیں ہوں جو حقیقت میں مرتے دم تک ثابت قدم رہیں اور جو خلافت علی اور فک فاطمہ کو نہ چھینے گا یا جو کہ ان واقعات دردناک کے وقوع سے پہلے سبقت الی الموت کا جاوے گا انہیں کی نسبت میری ضامنہ دی ہو تاکہ کسی کو کچھ دھوکہ نہ رہتا نہ کہ بجائے اسکے اس سارے فرقے اور کل گروہ کی ہجرت اور نصرت ہی کی تعریف کرے اور ان کی ہجرت اور نصرت ہی کو ان کے ایمان کی حجت کی دلیل لاوے پس اے مومنین آیات قرآنی پر غور کرو اور مالہ و ما علیہ و سکا شو اور تدلیس اور تقیہ اور بد کو خدا ہی پاک کی جناب میں نسبت نہ کرو معلوم نہیں کہ تم نے اپنے ذہن میں کس کو امام تصور کیا ہو کس کو پیغمبر جانا ہو کس کو خدا سمجھا ہو کہ کیسی نسبت سچائی اور صفائی کا اعتماد نہیں کرتے سب کی باتوں میں غل و غلط بیان کرتے ہو جو بطرح پر تم اپنے فرضی اماموں کی نسبت تقیہ کی تمہت کرتے ہو بعینہ و سیسہ ہی اپنے خدا کی شان میں تدلیس اور بد کو منسوب کرتے ہو ورنہ ہمارے اماموں نے بھی ہمیشہ صفاً معاملہ کھا ہمارے سچے اور ایک خدا کی بات بھی ہمیشہ ایک ہی رہی

باوجود ایسی ارتداد صریح کے اور واجب القتل ہونے کے بعد پچیس برس کے جب حضرت علی خلیفہؓ تب پھر توبہ کرین اور حضرت علیؓ کے شریک جاوین اور تم اونکی توبہ کو قبول کرو اور اونکو با ایمان کہو اور اونکو جنتی جانو کیا خوب عقیدے ہیں آپؐ اور کیا اچھی باتیں ہیں آپؐ کی جو آپؐ ہی کو زیبا ہیں

ای دہانت زلب لب زده ان شیرین تر خندہ شیرین سخن گفتن ازان شیرین تر

یہ جو کچھ میں نے لکھا اسکی لفظ لفظ کی شرح باب امامت میں ہوگی اور اس حوالہ کی تفصیل ایسی کیجاوگی کہ کسی شیعہ کی زبان سے کج نہ بجا و درست کے کچھ اور نہ نکلے مگر اس مقام پر دو چاند ترے دکھتا ہوں تاکہ اسکا حال لوگوں کو معلوم ہو جاوے۔

علموایا ایہا الخلاق ہدایکم اللہ تعالیٰ کہ شیعوں نے اول یہ دعویٰ کیا کہ خلافت حق جناب امیر کا تھا اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو اپنی حیات میں اپنا خلیفہ کر دیا تھا مگر خلفائے ثلاثہ نے اونکا حق چھین لیا اور یکے بعد دیگرے خود خلیفہ بن بیٹھے اور خلافت کو اصولین میں داخل کیا کہ اوکا سنگر گویا توحید اور نبوت کا سنگر ہو پس اس اصول سے یہ نتیجہ نکالا کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کافر ہو گئے و نعوذ باللہ منہ اور چونکہ ایک لاکھ آدمی سے زیادہ مسلمان بعد پیغمبر خدا کے تھے اور ہمیں سے ہزاروں مہاجرین انصار اور بیعت الرضوان لے گئے تھے سبھوں نے خلیفہ اول کی معیت کی تو اونکی نسبت بھی تدو کا حکم قائم کیا اور سبکو معاذ اللہ مرتد ٹھہرایا اور چونکہ اسکے لئے کسی امام کا قول چاہیے اس لیے اماموں کی طرف منسوب کیا کہ ائمہ کرام نے فرمایا ہوں کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے سب اصحاب مرتد ہو گئے مگر تین اور حضرت علیؓ ایسے مجبوس ہو گئے کہ وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ اگر چالیس آدمی جاننا میرے شریک ہوتے تو میں مقابلہ کرتا جب سب اصحاب کے ارتداد کا دعویٰ کیا اور سوقت آیات کلام اللہ پر نظر کی تو دیکھا کہ وہ تو تمام مہاجرین و انصار کی طرح دشنام سے بھرا ہوا ہوا اس لیے اوسمیں تاویلات بعیدہ کرنا شروع کیں مہاجرین کے معنی بنائے کہ مراد اوس سے شعب ابوطالب کی ہجرت کرنیوالے ہیں یا حبشہ کے ہجرت کرنیوالے انصار یعنی لیے کہ وہی ساٹھ یا ستر آدمی مراد ہیں جو کہ اول اول مکہ معظمہ میں پیغمبر صاحب کے حضور میں حاضر ہوئے تھے اور سابقوں کے یہ معنی بنائے کہ مراد اونسے وہ لوگ ہیں جو پیغمبر خدا کے سامنے ہی چلے گئے تھے جب یہ خیال کیا کہ آخر میں تعریفیں اصحاب کی جو خدا کی کتاب میں ہیں انکا مصداق کیسے کرنا چاہیے تو جہانناک ہو سکا اور آیتوں کو صرف شانین علی رضی کے قرار دیا اور جو کچھ خلافت کا وعدہ خداؐ اصحاب سے کیا تھا او سکوا امام مہدی آخر الزمان کے عند پر لا لا اور جو شوکت و نصرت اور غلبہ سلام کا خدا نے قرآن مجید میں بیان کیا تھا اور جسکا ظہور خلفائے ثلاثہ کے ہاتھ سے ہوا تھا او سکوا امام صاحب کے ظہور

رحم آجاتا ہر دشمنوں کے دل بھی نرم ہو جاتے ہیں جس سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا وہ بھی مدد پر آمادہ ہو جاتا ہر مظلوم کو ظالم سے بچاتا ہر ایسی مصیبت اور تکلیف کی حالت میں بھی باوجودیکہ بارہ ہزار چھ پکے مؤمن موجود تھے جس میں سے نہ کوئی جبری تھا نہ قدری نہ کوئی دشمن علی تھا اور علاوہ اس کے تمام بنی ہاشم بھی جنگی شجاعت و مردانگی کا عیسار سے عرب پر غالب تھا مسلح ہتھیار بند موجود تھے اور پھر باہن قوت و شوکت اور باہن شجاعت و صولت کوئی بھی اون بارہ ہزار میں سے نہ بنی ہاشم میں سے ایک بھی حمایت کو اڑھا اور نہ کسی نے وحی رسول کی مدد کی اور نہ کسی نے نصیحت نبوی کی اعانت کی سب کے سینے پیٹھے ٹٹا دکھائیے اور اون منافقوں کو جن کے نہ دلیں ایمان تھا نہ بد میں قوت تھی نہ جنگی قریش میں کچھ عزت تھی نہ جنگو کسی قسم کی فضیلت تھی ہمیشہ پیغمبر خدا سے نفاق کرتے رہے آنحضرت کے مارنے کی تدبیریں سوچتے رہے لہٰذا کسی لڑائی میں کبھی تلوار نکالی بلکہ اپنی عمر بھر میں ایک پٹنے کا خون بھی نہیں بہایا مارا کیسا ساری ایو میں سے وقت پر فرار ہی اختیار کیا آپس ایسے لوگوں سے اون بارہ ہزار آدمیوں کا ڈرنا اور بنی ہاشم کا بھی چون و چرا نہ کرنا وہ حال سے خالی نہیں یا آنکہ وہ بھی منافق تھے اور دشمن اہل بیت کو خود غاصب و ظالم نہوں لیکن غاصبوں اور ظالموں کے معین ہونے میں تو کچھ کلام ہی نہیں اور جب بھی منافق ٹھہرے تو پھر ایمان والے تین کے تین ہی رہ گئے اور یا آنکہ جتنی باتیں ہم نے تمھاری طرف سے نقل کیں سمجھیں کہ کوئی ثابت نہیں ہوئی نہ کسی نے کسی کا حق غصب کیا نہ کسی نے کسی پر ظلم کیا بلکہ حق بحق دار دیکھ کر کسی نے مخالفت کسی کی نہ کی اور سب کے سب مہاجرین و انصار مؤمن اور مخلص تھے۔

آپس اہل حضرت شیعہ سوامی اہل صہر توں کے اور کوئی دوسری صورت ہی نہیں تھی جس سے ظلمت ہو سکے یا تو سب مہاجرین و انصار کو کا فر کہو منافق جانو اور یا سب کو مؤمن مخلص کہو وانی لہم ذلک لگے کبھی یہ کہنا کہ سب منافق تھے اور کبھی یہ فرمانا کہ بارہ ہزار ایمان صحابی تھے اور کبھی یہ شہاد کرنا کہ پیغمبر خدا کے مرتے ہی سب مرتد ہو گئے اور کبھی یہ کہنا کہ بعد خلیفہ سوم کے پھر لوگ تائب ہو گئے تھے اور پھر رجوع ایمان کی طرف لے آئے تھے اور مثال سکے ہر موقع اور ہر مقام پر بے ننگ بدلنا اور بات بات میں دورنگی کرنا عقل کے بھی خلاف ہوا ایمان کے بھی اور حیا کے بھی مخالف ہوا اور انصاف کے بھی کیا وہ لوگ جنہوں نے ساری عمر تو پیغمبر خدا کی صحبت پائی اور تمام زندگی میں اپنی حضرت کی نصیحت سنی اور غاروں میں حضرت کے شریک رہے اور جہادوں میں مارے مارے پرستند رہے وہ سب کے سب پیغمبر خدا کے وفات فرماتے ہی مرتد ہو جاوین اور اگر کچھ لوگ رہ جاوین تو وہ خاندان نبوی پر ایسا ظلم صریح ہوتا ہوا دیکھ کر نہ زبان کو منہ سے نہ ہاتھ کو ہتھین سے نکالیں اور پھر

کہ یہ جو امام نے فرمایا ہے کہ سب اصحاب سوای تین کے مرتد ہو گئے اسکے معنی نہیں ہیں کہ سب کا وہ ہو گئے بلکہ تین فریق ہو گئے تھے ایک فریق تو صمد تہ ہو گئے یعنی دین سے پھر گئے اور بعض ضروریات اسلام کے منکر ہو گئے اور ان کے ارتداد کا نام ارتداد دینی رکھا گیا اور دوسرا فریق اخلاق حمیدہ اور صفات پسندیدہ کا تارک ہوا یعنی جو افعال حسنا اور اعمال صالحہ اور خصوص محبت ساتھ اہل بیت کے پیغمبر صاحب کے زمانے میں نہ کھتے تھے اور سچے چھوڑ دیا اور نصرت اور اعانت ذریعہ حضرت سید المرسلین کی نہ کی اور اس کے ترک میں مدہنت کی اس ارتداد کا نام ارتداد خلقی رکھا گیا اور تیسرا فریق وہ قرار دیا گیا جسے حقوق اہل بیت کو غصب کیا اور علی رضی کا اور فاطمہؑ ہر اک حق چھین لیا اور عترت نبوی کو ستایا اسکا نام ارتداد ایمانی رکھا یعنی ایمان چھوڑ دیا گو ظاہر میں اسلام کا نام اونپر باقی رہا بس اس حکیمانہ تقریر سے دونوں مختلف حدیثوں کا رد ہوتا ہے گو قطب دین دیکھ جس حدیث میں ارتداد اہل صحابہ کا ذکر ہے اس سے ارتداد دینی اور ارتداد ایمانی مراد ہوا اور جہنم میں بارہ ہزار اصحاب کا ذکر ہے وہ اس سے میں داخل نہیں ہیں جن پر ارتداد دینی کا اطلاق ہے۔

بعد اسکے جب یہ خیال کیا کہ بجز ان تین فریق کے دو فریق تو حقیقت میں دین و ایمان سے محروم ہو ایک فریق ہو گیا جسکا نام ارتداد کا نام ارتداد خلقی رکھا گیا اونپر بھی یہ اعتراض ہوتا ہے کہ انھوں نے کیوں علی رضی کی اعانت نہ کی اور اس جم غفیر نے محبت اہل بیت کی کیوں چھوڑ دی اور ایسے ظلم صریح کو دیکھ کر معاذ بن کا مقابلہ کیا تب اکثر نے اسکا اقرار کیا کہ حقیقت میں کوئی سچا اور کامل ایمان والا نہ رہا تھا اور جب حضرت علی سے چند شخصوں نے اعانت کا وعدہ کیا اور جناب امیر نے انکا امتحان لیا تو وہ بھی امتحان میں سب کوک نہ اور ترے اس لیے حقیقت میں ترک اعانت اہل بیت سے وہ بھی مرتد ہو گئے اور صرف دو تین سچے فریق رہ گئے مقداد سلمان ابو ذر اور بعضوں نے انکو بھی اڑا دیا اور سچا دوست ایک مقداد ہی کو قرار دیا جبکہ یہ خیال کیا کہ آخر بعد تین خلیفوں کے اصحاب نبوی نے حضرت علی سے بیعت کی تو اگر وہ افسوس نہ ہوتے تو کیوں چھوڑ دی دفعہ اول کو خلیفہ کرتے کیا کوئی چوتھا آدمی باقی نہ رہا تھا تب بیضون تراشا کہ یہ لوگ اول ولہ میں مرتد ہو گئے تھے مگر بعد اندک مدت کے بہ بدرقہ عنایت ایزدی حق کی طرف رجوع لائے اور انھوں نے توبہ کی اور ہدایت پائی اور اپنے حق اور راہِ راست پر ثابت قدم ہو گئے لیکن یہ سچے اور حدیثیں کتب شیعہ میں ایسی ایک دوسرے سے مخالف ہیں کہ کسی کی تصدیق کرنی موافق اصول شیعہ کے محالات سے ہے اس لیے کہ بڑے بڑے فقہاء اور مجتہدین انکے اسی بات کے معتقد رہے کہ جس نے نص نبوی کو سننا اور پھر منکر خلافت ہوا وہ اسلام سے بھی خارج اور واجب قتل ہو گیا بہ حال گوشہ نشینی کے بہت سی باتیں ثابت ہیں اور دس یا پندرہ اصحاب نبوی میں شمار کیا مگر انھو اسی دلائل صحیحہ احوطہ را فسدہ لکھ

۷۵
میں اس سے
کتاب عطار
اس میں ہے
کہ کیا دین اسلام
چھوڑ دیا جائے
موتی خاں
سید

ملتوی کیا باقی وہ آیتیں کہتے ہیں جبکہ مصداق سوای اصحاب نبوی کے اور کوئی نہ ہو سکتا ہے۔
 اقرار کیا کہ مراد اس سے وہ اصحاب ہیں جو ایمان پناہت قدم تھے اور جنکے اعمال بھی اچھے تھے اور
 بہت سی آیتوں کو جس میں کثرت اصحاب اور غلبہ اہل اسلام کا ذکر ہو دیکھ کر کوئی چارہ سوای اسکے نہ پایا کہ تین کج
 چھوڑے اور دو چار ہزار اصحاب کی خوبنویکا اقرار کیجئے چنانچہ یہ سمجھ کر اور اہل سنت کی دار و گیر سے تنگ ہو کر
 اور کچھ خدا سے شرمناک آخر شیخ صدوق محمد بن بابوی قمی نے کتاب خصال میں یہ اقرار کیا کہ پیغمبر خدا کے
 بارہ ہزار اصحاب تھے جس میں سے آٹھ ہزار مدینے کے اور دو ہزار غیر مدینے کے اور دو ہزار اور آزاد
 اور رہا کیے ہوئے جس میں کچھ تو قدری تھا کہ جبر کا قائل ہو نہ کوئی معتزلی تھا نہ کوئی صاحب الراسی تھا
 بلکہ سب سب نہایت نیک اور پاک تھے اے دن خدا کے خوف میں رویا کرتے اور خدا سے ڈارتے
 کہ الہی قبل اسکے کہ ہم وہی مدینے کی کھاؤں ہماری روح قبض کر لینا لیکن ہمیں بھی کیا ہوشیاری
 کی کہ بوجہ خلفائے ثلاثہ کے ملے والوں کا کچھ ذکر نہ کیا کہ وہ انکے بھی کچھ لوگ مسلمان تھے یا نہیں گویا باوجود
 اس کثرت کے بھی اون بچاروں کو خارج ہی رکھا نہ بہر حال جب کسی سنی نے اعتراض کیا کہ عجب مذہب
 دیتا تھا کہ اصحاب نبوی کو جن کی تعریف سے قرآن بھرا ہوا ہو گا فراور تر کہتے ہو تو جواب میں وہی دیتا
 پیش کر دے کہ ہم بارہ ہزار اصحاب کو با ایمان جانتے ہیں اور ساری آیتوں اور احادیث اور اقوال
 کے مصداق کے لیے اون بارہ ہزار کے ایمان کا اقرار کیا اور بعضوں نے یہ خیال کر کے کہ اگر کوئی نام لے
 جو صحیح بیٹھے تو کیا جواب دینگے ایک فرست بھی طیار کی جسمیں ہو صاحب کے نام لکھے مگر خدا کے فضل سے
 وہ فرست بھی ایسی ہو کہ جسکے دیکھنے سے ہنسی آتی ہے بعضے تو وہ لوگ ہیں جو قبل ہجرت کے چلے گئے تھے اور
 بعضے وہ لوگ ہیں جو ہجرت کے وقت کافر تھے اور بعضے وہ لوگ ہیں جو جنگ بدر میں کافر ہونے کے
 سبب سے پکڑے آئے تھے اور ان سے فدیہ لیکر انکو چھوڑا تھا اور بعضے ایسے ہیں جو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی
 وفات کی وقت شاید نابالغ ہونگے اور بعضے وہ ہیں جنکو حضرت علی نے ذلیل و خوار فرمایا ہے یا خان
 اور بددیانت کہا ہے نہ بہر حال انکو ہلائے کیونکہ اسے تنو نام کی فرست طیار کی الا باقیوں کی نسبت کہ اس
 کہ شیخ عظیم محمد بن علی بن حسن بن بابوی قمی نے اسماء الرجال کی کتاب میں طیار کہیں ہیں او میں بہت اصحاب
 کے نام ہیں مگر ان میں سے کہ نہ اصبیون نہ جلا دین اور اب انکا یہ نہیں چلتا۔

غرض کہ اب دو دعوے ہو ایک دوسرے سے مخالف تھے حضرات نے کیے کہ ایک دعویٰ تو یہ کیا
 کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے اور دوسرا دعویٰ یہ کیا کہ بارہ ہزار اصحاب نہایت نیک اور پاک تھے اور وہ تو
 متفاضل و ایتوں پر جب اہل سنت نے اعتراض کیا تو اب حدیث ارتدات الصحابہ کلام الا ثلاثہ کے معنی بنا

اونہوں نے بیعت خلفاء ثلاثہ کی کر لی تو انکی بیعت ثبوت خلافت کا ہو گیا اور جب ثبوت خلافت ہو گیا تو نہ ہر تبلیغ باطل ہو اس لیے جو مضمون تراشا گیا کہ حضرت علیؑ نے خوشی سے بیعت نہیں کی بلکہ جب بیعت ہوئی کہ

ابیات

بدستِ عمر بود یکستان	و کرد کفِ خالد ہر سلوان
فکندند در گردن شیر	کشیدند اورا بر لبو بکر

اور کشتان کشتان ابو بکر کے پاس لائے اور باوجودیکہ راہ میں بہت سے معجزات دکھائے گئے اور پیغمبر خدا علیہ السلام نے قبہ مبارک سے ہاتھ بھی نکال دیا اور ہاتھ غیبی نے مرنے بھی بڑھا اور کسی نے کچھ نہ سنا تب مجبوری حضرت علیؑ نے بیعت کی جب مجبوری کی لفظ کو نشان میں علی رضی اللہ عنہ نے نقص و عیب خیال کیا کہ باوجودیکہ وہ خدا کے شیر تھے اور شجاعت اور مردانگی میں نظیر نہ رکھتے تھے اور انکا مجبوری ہونا کیسا تب دوسرا مضمون تراشا گیا کہ پیغمبر خداؐ انکو وصیت کر گئے تھے کہ تم خلفاء ثلاثہ سے مقابلہ اور مقاتلہ نہ کرنا اس لیے حضرت نے مقابلہ نہ کیا اور نہ اگر پیغمبر خدا کی وصیت نہ ہوتی تو پھر لوگ تماشا دیکھتے اور ذوالفقار علیؑ کے جوہر نکلتے مجبوری تھی کہ پیغمبر خدا کی وصیت کے خلاف علی رضی اللہ عنہ کچھ مقابلہ نہ کر سکتے تھے جب یہ اندیشہ ہوا کہ لوگ کہیں لے کر پیغمبر خداؐ نے ایسی وصیت کیوں کی تھی جسکے اوپر عمل کرنے سے دین ہی غارت ہو اور خاندان نبویؐ تہ و بالا ہو گیا اور کفار منصب خلافت کے غاصب ہو گئے تو اسکے لیے ایک حدیث بنائی کہ جبکہ یہ مضمون ہو کہ اللہ جل شانہ نے خاص جبریلؑ کی معرفت اپنا نامہ علی رضی اللہ عنہ کے لیے بھیجا اور حضرت جبریلؑ نے سبکوٹھا کر رسولؐ اور وحی کو وہ نامہ یا اور قبل دینے کے بہت سے عہد لیے اور قسین لہن جبکہ حضرت جبریلؑ کو اطمینان ہو گیا کہ ضرور پر عمل ہو گا تب چپکے سے وہ نامہ خدا کا دیا اور سین لکھا تھا کہ تم خلفاء ثلاثہ کے مقابلے میں تلوار نہ لینا اس لیے حضرت علیؑ نے مقابلہ نہ کیا اور جب خیال ہوا کہ حضرت علیؑ نے امیر شام کے مقابلے میں کیوں تلوار لی اور نہ راون آدمیوں کو قتل کیا تب اس نامے میں یہ مضمون اور بڑھا دیا کہ امیر شام اور خوارج کے مقابلے میں تلوار لینا اور خوب گردنیں انکی ڈرانا سبحان اللہ کیا نامہ تھا اور کیا مضمون تھا کہ ایک فریق سے مقابلے کا حکم دوسرے سے سکوت و خاموشی کی وصیت اختیار تھا کہ جو چاہتے وہ اس نامے میں اور بڑھا دیتے تھے

این سخن چون تو مبدأ بود	اگر یمن را بد تو آن اندو د
-------------------------	----------------------------

بہر حال جب کسی نے یہ پوچھا کہ خدا نے ایسی وصیت جسکا مضمون مختلف ہو کیوں کی اسکا یہ جواب دیا کہ خدا کی حکمت خدا ہی جانے بندے کی کیا قدرت ہو جو اسکے اسرار و حکمتوں سے واقف ہو ایمان والوں کا

جوسلہ ایمان کا اونکے بزرگوں نے توڑا تھا وہ پھر نہ بڑسکا اور اب تک اس بائیکا کسی شیعہ سے جو اب
 نہوا کہ جو لوگ غصب کر لیا ہے حقوق اہل بیت تھے وہ تو صرف تین ہی آدمی تھے باقی جو ہو گئے وہ اونکے معین
 اور مددگار ہو گئے تو اگر انکے معین مددگار بہت ہوتے تو وہ کیوں حق اہل بیت غصب کرنے پاتے
 اور اگر بہت تھے تو کچھ بھی اونکے مخالف تھے یا نہیں اگر کچھ لوگ بھی مخالف نہ تھے تو وہی ارتد اصحاب کلمہ
 کا ضمن میں جہاد آ یا اور اگر وہی بائیکا ہزار آدمی اونسے مخالف تھے تو پھر اونھوں نے تلوار کا تلوار سے زبان کا
 زبان سے لشکر کا لشکر سے بمقتضی اللہ تعالیٰ بالسنن والجر وفتح حصا ص مقابلہ کیوں نہ کیا پس معلوم ہوا کہ
 مخالفین اور خلفاء جو کہ بہت ہی کم تھے اس لیے بعض روایات میں آیا ہے کہ علی مرتضیٰ فرماتے ہیں
 بعد نبی خدا کے سبھوں نصرت نبوی کو بھلا دیا اور ایمان کو چھوڑ دیا کوئی بھی مجھے ایسا نظر نہ آیا جسکے بھروسے
 پر میں مخالفین کا مقابلہ کرتا تو اس صورت میں وہ دعویٰ کہ بارہ ہزار اصحاب ایسے تھے جو رات دن رو
 تھے باطل ہو اس لیے کہ اگر وہ چار ہزار بھی اونہیں سے اس وقت تک زندہ ہوتے تو وہ کچھ بد کرتے
 یا نہ کرتے شاید انکو روکنے سے فرصت نہ ملی ہوگی اور گوشہ عبادت سے نکلنا مناسب نہ تصور کیا
 ہو گا مگر وہ وقت جبکہ فاطمہ ہزار و تری بھرتی تھیں اور گھر گھر علی مرتضیٰ کے ساتھ مدد مانگتی بھرتی
 تھیں وہ وقت رونے کا اور گوشہ نشینی کا تھا یا کہ تلوار ہاتھ میں لیکر غاصبین کے مارنے کا اور زین
 نبوی کو ظلم و ستم سے بچانے کا اور اگر کہا جاوے کہ اونھوں نے پیچھے توبہ کر لی اور علی مرتضیٰ کا ساتھ
 دیا کہ آخر اونھیں میں سے ہزاروں آدمی جنگ صفین میں مارے گئے اور ہزاروں آدمی معاویہ
 امیہ کے مقابلے میں علی مرتضیٰ کی طرف سے قتل ہوئے تو انکی توبہ پر کیا بھروسہ ہو سکتا ہے اس لیے
 کہ جب اصل وقت پر اونھوں نے دغا دی اور بغض نبوی کو ظلم و ستم سے نہ بچایا اور پچیس برس تک خلفاء
 جو کہ کیسے کرتے رہے تو اونکے ایمان پر کیا اطمینان ہو سکتا ہے اور سوامی اسکے کہ یا اونکو ارتد
 کی حالت پر ہنس دیا جاوے یا اونکے ارتد کا نام ہی نہ لیا جاوے انکی نسبت اول ایمان کی
 نسبت کرنا بھی سزا جہنم میں توبہ کر کے ایمان کا دوبار اطلاق کرنا اور طلاق رجعی کی طرح
 نکال دینا اور داخل کر لینا دین کو بار بچہ طفلان بنانا ہے۔

غرض کہ اصحاب نبوی تو اس صحن میں پڑ گئے اور اب تک پڑے ہوئے ہیں کوئی سبکو کافر بناتا ہے
 دو تین کو بکا ایمان والا کہتا ہے کوئی بارہ ہزار کو با ایمان کہہ کر سنی دینداری ظاہر کرتا ہے مگر جہنم
 باتیں بناتے ہیں کوئی بات نہیں بنتی خیر اصحاب نبوی کو چھوڑ داب خاص علی مرتضیٰ کرم اللہ
 تعالیٰ وجہہ کی طرف خیال کرو کہ جناب امیر کی نسبت کیا فرماتے ہیں قبلہ اونکا بھی یہی حال ہے کہ جب

سے
 بارہ ہزار آدمی
 ماندہ رہ گئے
 تو چھ ہزار
 سبک دیا
 دانت اور
 زلفوں کا
 بال برباد
 ہو گیا

یہ حال تو ائمہ کا ہوا اب باقی کیفیت خلفاء اور اصحاب کی سینے کہ بعضوں نے تو انکے اعمال حسنہ سے بھی انکار کیا اور کہا کہ کوئی نیک عمل کبھی افسہ صادر ہی نہ ہوا اور بعضوں نے جب اس امر کو استورات کا انکار کیا کہ انکار کیا تو اراک کیا کہ بیشک وہ ظاہری اعمال کے بڑے پابند تھے اور روزہ نماز وغیرہ کے کامل مقید تھے اور چال عین امت ظاہرین بہت ہی اچھے تھے مگر تاکہ اس کو انکی فضیلت ثابت نہ ہو اور حتی ثواب تھیں مسئلہ طہیت کا ایجاد کیا یعنی ائمہ کہ طہیت منسوب کر دیا کہ حدیث میں آیا ہے کہ امام باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ سچا ہے ایک پاک زمین پر سات دن تک شیریں پانی جاری کیا پھر ہمارے خیمہ کو اس سے جدا کیا اور اسکی لمبھٹ سے شیعوں کی مٹی بنائی اور پھر ایک سرے میں مٹی میں شویا پانی اوی طرح جاری کیا اور اور اس سے ہمارے دشمنوں کا خمیر ناپا بس اگر وہ سب الگ تھے تو کبھی کسی شیعہ سے گناہ نہ ہوتا اور ب شیعہ ہماری ہی طرح معصوم ہوتے اور کسی سنی ناصبی ہمارے مخالف سے کوئی نیک کام نہ ہوتا سب ظاہری کافر رہتے مگر خدا نے دونوں میں کو خط ملط کر دیا اور کچھ پاک مٹی ناپاک مٹی میں مل گئی اس لیے جو شیعہ گناہ کرتے ہیں وہ اثر سنیوں اور ناصبیوں کی ناپاک مٹی کا ہے اور جو ناصبی اعمال صالحہ کرتے ہیں وہ اثر اس پاک مٹی کا ہے کچھ قیامت کا دن ہوگا اور خدا اپنا عدل ظاہر کرے گا تو جسکی مٹی سے جو عمل ہوا ہے وہ اسکو دیکھا شیعوں کے گناہ ناصبیوں کے سر پر پڑیں گے کیونکہ انھیں کینجھتو کی مٹی کے اثر سے ہوئے تھے اور ناصبیوں کے نیک کام سب شیعوں کو مل جائیں گے اس لیے کہ انھیں کی پاک مٹی کے تاثیر سے ہوئے تھے راوی کہتا ہے کہ جب میں نے امام سے یہ سنا تو کہا کہ میں قربان ہوں آپ کے یا حضرت سنیوں کے نیک کام سب ہکھو مل جائیں گے اور ہمارے گناہ سب انکے سر پر پڑیں گے امام نے فرمایا خدا کی قسم ہر ضرور بالضرور ایسا ہی ہوگا راوی کہتا ہے کہ میں نے امام سے پوچھا کہ یا حضرت قرآن مجید میں بھی کچھ اسکا ذکر ہے امام نے فرمایا وہ وہ بھی کوئی بات ہے جو قرآن میں نہ ہو دیکھو اس آیت کو کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے **أُولَٰئِكَ يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ** ط کہ خدا بدل دے گا انکے گناہوں کو نیکیوں کے اور کا یہی مطلب ہے غرض کہ اس مسئلہ طہیت کی بدولت اصحاب نبوی اور تمام سنیوں کے جو قیامت تک ہونگے سارے اعمال حسنہ شیعیان علی کے حصے میں آگئے اور انکی ہجرت اور نصرت اور جہاد وغیرہ جسکی جا بجا خدا نے قرآن مجید میں تعریف کی ہے وہ گھر بیٹھے شیعوں کو مل گئے اور وہ بیچارے باوجود ان محنتوں اور کوششوں محروم اور ب نصیب سے نوازا اللہ نے ہر نعمت آپس جو اہل سنت اصحاب نبوی کے اعمال پر بہت ناز کرتے تھے اور انکی ہجرت و نصرت کو بابر انکی فضیلت میں بیان کرتے تھے انکا تو منہ مسئلہ طہیت سے بند کیا گیا اب باقی رہی ایک اور بات

۱۵
بارہ ۱۸ سورہ
قرآن کا کوئی
ترجمہ
انکو بدل دیکھا
اللہ نے ہر نعمت
کی جا بجا بیان
نہم

کام کرے چون وجہ اس کی باتیں مان لینا نہ کہ اس کی حقیقت اور سبب کا پوچھنا اور اسکے واسطے ہزاروں آیات اور لاکھوں احادیث کی سند موجود ہے۔

خیر بہر حال اس نامے کی بدولت شجاعت بھی حضرت امیر کی قائم رہی اور بیعت کا عذر بھی معقول ہو گیا اور خلافت بھی خلفائے ثلاثہ کی حق نہ ہونے بائی اور جب کسی سنی جاہل نے اعتراض کیا کہ علی رضی نے بیعت کیوں اختیار کی تمھارے نزدیک تو خلفائے ثلاثہ معاذا اللہ مرتد تھے اور بیعت تو فاسق کی بھی حرام ہے اور دوسرے مرتد پر ہٹنے والے بھی جانتے ہیں کہ اسی واسطے حضرت امام حسین نے نیرید کی بیعت نہ کی اور جب اونے بیعت کرنے کے لیے لکھا تب آپ نے انکار کیا اور فرمایا شعر

سب جانتے ہیں بیعت فاسق امیر | اوسکا نہیں پیام اجل کا بیامیر

تو باوجودیکہ خود امام شہید ہوئے اور سارا خاندان بھوکا پیاسا شہید ہوا مگر چونکہ نیرید فاسق تھا حضرت نے اس کی بیعت نہ کی تو اگر خلفائے ثلاثہ بھی فاسق ہوتے چہ جائے مرتد ہونے اور کافر ہونے کے تو ہر ائمہ الغالب علی بن ابی طالب کس طرح بیعت کرتے تو اوس سے کہد یا کہ تم جاہل ہو نہیں جانتے حضرت علی کے لیے خاص ایک نامہ خدا کا آیا تھا اوس میں نہایت تاکید کے ساتھ صبر کی اور عدم مقابلے کی وصیت تھی اور جب کسی نے کہا کہ امام حسین نے کیوں اوس پر عمل نہ کیا تب کہد یا کہ اوس کے لیے دوسرا صحیفہ تھا اوں کو بھی حکم تھا کہ تم بیعت نہ کرنا شہید ہو جانا تم سنی خارجی دشمن اہلبیت ہو تم ائمہ کے حال سے کیا واقف ہو یہ از کی باتیں ہیں ابتدا اور ملائکہ تو اسکے متحمل ہی نہیں ہو یہ خاص حصہ کو فوہون اور شیعوں کا ہر امام کے لیے خدا نے جدا صحیفہ بھیجا تھا اور سب باتیں جو ان کو کرنی چاہئیں وہ اوس میں لکھی ہوئی ہیں پس ہر امام کا اوس پر عمل تھا ہمارے کیا امام تمھارے سے خلیفہ تھے کہ جن کو سوا حق خدا کے دوسرے سے کچھ پوچھنے کی حاجت ہوتی سب علم ماکان و ما یکان اوں کو جاصل تھا بلا واسطہ جبریل کے خدا سے وہ باتیں کیا کرتے تھے اور سارے کام اور تمام افعال و نکتے خدا کی اجازت سے اس کی مرضی کے موافق ہوتے تھے پس بطرح حضرت آدم سے لیکر خاتم النبیین تک سب اولوالعزم پیغمبرین کے جدا جدا صحیفے اور علی علیہ السلام کے کتابین خدا نے جمیعین بطرح ہر سب ائمہ کے جدا جدا صحیفے بھیجے ہو واسطے ان کا عمل ایک دوسرے کے موافق تھا اگر ائمہ کے اختلافات عمل پر نہ ہو شہد ہوتو جو اختلاف پیغمبر کی شریعتوں میں ہوا اوس پر بھی شہدہ کر وہ بہر حال اس میں حضرت شیعہ بڑے موجود اور صابر اور متوکل علی اللہ بن گئے بے چون و چرا سارے فعال ائمہ کو معمول ان کے صحائف آسمانی پر کر دیا اور اپنی دوستی پر ساتھ اہل بیت کے اسی کو شاہد کیا۔

ایسی بات پیدا کرنی چاہیے کہ باوجود اس موافقت ظاہری کے ائمہ کرام کی مخالفت صحابہ سے قائم ہے اور نہ
تشیع کی خبر ضبط ہو گیا ہو تب ایک نہایت ہی سچا و صاف وعدہ دل چسپ ہول قائم کیا بغیر ظاہر کا باطن سے
مخالفت ہونا اور جھوٹ بولنا مگر جو کہ یہ لفظ نہایت ثقیل و رکروہ تھا اگر اوسے کو عقیدے میں داخل کرتے تو جو خشتا
وہ اوس لفظ کے سنتے ہی نفرت کرتا اس لیے اوسکی حقیقت کو ایک خوبصورت اور خوشنما لفظ کے پردے میں
ظاہر کیا اور جھوٹ بولنے اور ظاہر کے باطن سے مخالفت ہونے کا نام تفسیر رکھا اور اسی کو سارے سوا لوں کا
جواب اور کل نہات و شکوک کا حلال ٹھہرایا مگر افسوس جو کہ یہ نہ خیال کیا کہ صورت اصلی لباس سے بدل نہیں سکتی
اور حقیقت کسی شے کی الفاظ کے تبدیل کرنے سے اور کی اور نہیں ہو سکتی جھوٹ کا کچھ بھی نام کیون نہ رکھو جب
اوسکے معنی کو گے اوسکی برائی ظاہر ہو جاوے گی خواہ نام اوسکا تفسیر رکھو خواہ اوسے ہول میں مین داخل کر دو مگر

ہر رنگ کی خواہ ہے جامہ مے پوش کہ من آن جلوہ قدسے شناسم

اب غرض کہ تفسیر کو اصول دین میں سے قائم کرنے کے لیے سند کسی امام کی چاہیے اس لیے کہ حضرات امامیہ
اہل سنت تو زمین میں کہ جو قیاس استحسان کو دین میں داخل دین خدا کے فضل سے اونکے سارے
عقیدے اور کل ہول ائمہ کرام کے فرامے ہوئے ہیں اور اونکی احادیث کی کتاب میں ناصبیوں کی طرح
بے اعتبار تو زمین میں کہ جو جس زید و عمر نے جاہا احادیث نبوی کی تصحیح کر دی اور اونکا نام صحیح اور سنن کیا
بلکہ حضرات امامیہ کے محدثین نے جو کتاب حدیث کی لکھی اوسکو لفظ بلفظ ائمہ کو سنا دیا اور جب اونکے حضور
اوسکی صحت ہو گئی بلکہ حب ائمہ کرام سے دستخط مکرالی تب اوسکو جاری کیا تاکہ عمل لوگوں کا ٹھیک ٹھیک
اماموں کا سا ہو پس اوسے تفسیر کی تعریف میں اماموں کی طرف سے حدیثیں بنا تا شروع کیں اور نہ صرف
اوسکے جواز پر فتاعت کی بلکہ اوسکے وجوب اور اوسکی فضیلت میں ایسی حدیثیں قائم کیں کہ روزہ و نماز کے
ثواب بھی تفسیر کے ثواب کے مقابلہ میں نیست و نابود ہو گئے حقیقت میں تفسیر کو ایک عمدہ اصول دین
ٹھہرایا اور تفسیر دینی و دین بانی کی حدیث ائمہ کی بان سے نقل کر کے تفسیر کے منکر کو کافر بنایا تاکہ
کہ صاحب نواقض الرافض نے غلطی سے لکھا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق تفسیر کے سبب اسلام
لائے تھے تو قاضی نور اللہ شہر سمری مصائب النواصب میں نہایت خفا ہو کر کہتے ہیں کہ یہ ناصبی جھوٹا ہر کوئی
شیعہ یہ بات نہیں کہہ سکتا اس لیے کہ تفسیر ابراہار و پاک لوگوں کا دین ہو کہو نہ کہ ممکن ہو کہ ابو بکر صدیق تفسیر
کرتے اور پاک اور ابراہار و زمین داخل ہوتے غرض کہ تفسیر ابراہار و اور اماموں کا دین ٹھہرایا گیا اور تفسیر
صدقے میں سننوں کی دار و گیر سے کامل طرح پر نہات پائی سارے اعتراضات ناصبیوں کے او
کل و لیلین اونکی خاک میں مل گئیں بڑی بڑی فضیلت کی حدیثیں اماموں کی بان سے شیعوں کی کتابوں سے

کہ خدا نے جا بجا قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ جو منافق ہیں وہ ذلیل و خوار ہونگے اور قتل کیے جاویں گے اور بارے جاویں گے اور اصحاب نبوی باوجودیکہ منافق تھے و لغو باللہ من لک خلیفہ ہوئے اور ان کی عزت و شوکت زیادہ ہوئی تو یہ وعدہ خدا کا پورا ہوا پس یا خدا کو جھوٹا کہنا لازم آتا تھا یا اصحاب کے نفاق سے انکار کرنا پڑتا تھا اس لئے بمقتضا کمر صر

ہم لعل بدست آید و ہم یار نرنج

خدا کا کلام بھی سچا ہوا اور اصحاب نبوی کا نفاق بھی قائم ہے مسئلہ رجعت کا بنا یا گیا۔ مسئلہ رجعت کا یہ ہے کہ جب امام مہدی ظاہر ہونگے تب پیغمبر صاحب زندہ ہونگے اور سارے اچھے اور پاک نیک لوگ زندہ ہونگے اور حضرت خاتون جنت زندہ ہونگی حضرت علی زندہ ہونگے اور سوقت خلفاء ثلاثہ قبروں سے نکالے جاویں گے اور اوپر مقدمہ دائر ہوگا ایک طرف سے حضرت علیؑ و عیسیٰ کو پیش کرینگے کہ میری خلافت غصب کی دوسری جانب سے حضرت فاطمہ مدعی ہوں گی کہ مجھے مخرج کیا حسن کو شہید کیا بلوغ فک کو چھینا غرضکہ بعد ثبوت کامل یہ حکم ہوگا کہ یہ لوگ دست لٹکائے جاویں اور ان کو بچھائی دیجاوے اور کیا کہا جاوے ایسی خسوفات و ہیبت باتین ان مردودوں نے لکھی ہیں کہ جنکے دیکھنے سے مسلمان کے بدن پر لرزہ ہوتا ہے غرضکہ ان کے نزدیک اور سوقت خدا کا وعدہ پورا ہوگا اور تب ان کی ذلت کامل ہوکر لوگوں پر ان کے نفاق کا حال کھلے گا اور پھر اس مسئلہ رجعت کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ فرقہ حقہ اثنا عشریہ کے عقائد خاص سے ہر اور سب فرقے اس پاک اور نیک عقیدے سے بے نصیب ہیں۔

علاوہ ان سب باتوں کے ایک بہت بڑی مصیبت اس مذہب پر پڑتی ہے کہ جناب ہیر سے لیکر گیارہویں امام تک سب کے سب ظاہر میں اوسے روش پر تھے اور رہے جو کہ صحابہ کرام کی تھی اور ہمیشہ ان کے محامد و اوصاف بیان کیا کیے اور جب کسی نے پوچھا تب ان کی تعریفیں نہیں نہایت ہی مبالغہ کیا بلکہ خود جناب ہیر برابر نماز و نین ان کی شریک رہے اور لڑائیوں اور جہادوں میں ان کو مشورہ دیتے رہے نہ اوسے زمانے میں جبکہ خلفاء ثلاثہ مسند خلافت پر تھے بلکہ ان کے پیچھے بھی ان کے ثنا خوان رہے اور اپنے عہد خلافت میں بھی ان کے وصف و ثنا کرتے رہے اور مذہب شیخین کو کچھ بھی تبدیل نہ کیا یہاں تک کہ جو بلوغ فک انھوں نے لے لیا تھا اس کو بھی اوسے حال پر رکھا اور اپنے زمانہ حکومت میں بھی حسنین کو ان کا حق ندیا اور امیر شام کو برابر یہ لکھا کیے کہ خلافت منحصر ہے مشورے پر مہاجرین و انصار کے اور مشکل اوسکے ہزار باتین ایسی ہیں کہ جن سے کچھ بھی مخالفت جناب ہیر کی خلفاء ثلاثہ سے نہ ظاہر معلوم ہوتی تھی جس حد تک تشیع کے بانیوں کی ہوشیاری قابل دیکھنے کے ہے کہ اس حالت کو دیکھ کر خیال کیا کہ اب کوئی

سینوں نے کالین اور اپنے خلفاء کی بزرگی اور فضیلت پر سند لائے اور اپنے نزدیک شیعوں کو جواب کرنا
 چاہا مگر ایک ایک دنی طالب علم بلکہ جاہل شیعہ نے جواب دیا کہ یہ حدیث تفسیر کے سبب امام نے فرمائی ہے
 اور بڑے بڑے تکلمیہ اور فقہاء کو سینوں کے ایسی دلیل سے ایک ایک لڑکے نے چپ کر دیا حقیقت میں
 جو فائدہ مذہب تشیع کو تفسیر کے سبب ہوا ہے اور جو حفاظت اور کی اس روش سے ہوئی ہے وہ کسی دوسرے
 عقیدے سے نہیں ہوئی۔

کسی جاہل نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ تفسیر کو تشیع سے وہ نسبت ہے جو تار برقی کو آہنی ٹرک سے ہے کہ
 اگر تار برقی نہ ہو ریل کا چلنا بند ہو جاوے اور ایک گاڑی دوسری سے ٹکڑھا کر ٹوٹ جاوے حقیقت
 تار برقی ہی سے گاڑیوں کی حفاظت ہے اسی طرح ہر تفسیر کا حال ہے اگر تفسیر کا اصول مذہب تشیع میں نہ ہوتا
 تو مذہب ہی خالکین ملجائے اور ایک قول کی دوسرے قول سے اور ایک فعل کی دوسرے فعل سے اور ایک
 حدیث کی دوسری حدیث سے بسبب تخالف اور تناقض کے مطابقت نہ ہو سکتی اور سب کا جھوٹا اور
 غلط ہونا کھل جاتا پس نہایت ہی کی وہ ہیں تھا وہ شخص جسے مذہب تشیع کو ایسا دیکھا کہ جھوٹا ہے
 تفسیر کی وہ گرم بازار ہوئی اور اس عقیدے باطل کو ایسی رونق دی گئی کہ امام مول سے لیکر امام
 آخر الزمان تک سب کی زبان سے اسکی فضیلت میں احادیث نقل کی گئیں اور تفسیر کو نیا لونکے بڑے
 درجے مقرر کیے گئے شیعوں کو تفسیر کی بدولت خدا نے سب آفتوں سے بچایا اور تفسیر پر ثواب کا وعدہ
 کر کے خدا نے اپنے شیعوں پر بڑا فضل کیا کہ سینوں کے ساتھ گوشت بلاؤ کھاوین اور جب تک اونکے
 دسترخوان پر کاسہ لسی کرین تب تک خوب چکنی چٹری باتیں بان سے کہیں اور اونکی خوب لہنی
 چوڑی ثنا و صفت کرین اور خلفائے ثلاثہ اور اصحاب کبار کی نہایت مبالغے سے تعظیم و عزت بجالاؤ
 اور اِذَا الْقَوْلُ الَّذِيْنَ اَمْتُوا قَالُوْا اَمْتَلٰهُ سَلٰہُ کا مضمون ادا کریں اور جب گھر آویں اور خا
 یار و نکاح جمع ہو اور دروازہ بند کر کے دیکھ لیں کہ کوئی سنہم تو نہیں ہے اور سوقت نہ خواہی رَاٰ اَحَدًا
 اِلٰی شَيْءٍ طَيِّبٍ هٰذَا قَوْلُ اِمَامِنَا مَعَكُمْ لَا تَمْلِكُوْنَ مَسْهَرًا ۝ کے خوب قہقہے اور آوین
 اور اپنی دھوکہ دہی اور نفاق کی خود ہی تعریف کریں اور پھر تبرکاتنا شروع کریں ایک اپنے اوپر
 لعنت کرے دوسرا پیش لڑکے اور بموجب احادیث اور اقوال ائمہ کے دونوں حالتوں میں اپنے
 آپ کو مورد ثواب جانیں سنی کے سامنے جو جھوٹا اور نفاق کی باتیں کہیں اوپر تو بسبب تفسیر کے
 اور گھیرا کر جو تبرکات اوپر بسبب لعنت کے ایک ایسے ثواب کا مستحق ہوئے کہ جو ہزار نماز روزے میں
 نہ پائے اور اگر خدا نخواستہ کوئی گناہ ہو گیا تو پھر اسکا بھی کچھ غم نہیں اس لیے کہ یہ مسئلہ طہیت کا موجود ہے

یہ اصول سہولت
 ہے کہ اگر کسی
 شخص کو یہ معلوم
 ہو کہ یہ حدیث
 صحیحہ ہے یا نہیں
 تو یہ مسئلہ طہیت
 کا موجود ہے

موجب زیادہ ثواب کا ہوا اس لیے کہ جو عمل سب سے زیادہ نرش ہوتا ہو وہی سب سے افضل ہو اور اسی سبب سے مسلمان اور وہ سے ممتاز ہوے ہیں اور اسی ہی باتوں پر یقین کرنے سے یقین کے درجات پر پہنچے ہیں اور ان کو گوئی کہ جو کہ دین میں اسخ اور مضبوط نمین ہوتے ہیں جہاں ہوتے ہیں غرض کہ ہمارے پر یقین کرنا باعث ہزاروں درجات اور ثواب کا ٹھیکہ اور اوپر یقین کرنا نقص ایمانی دلیل ٹھیکہ ہمارے کو خدا نے اس واسطے تجویز کیا ہے کہ اوپر یقین اور سہہ کرنے سے ایمان کا امتحان ہو۔

اب خیال کیجئے کہ حضرت شیعہ کے بزرگواروں نے کس خوبی اور کس ہوشیاری سے دین کے اصول قائم کیے ہیں اور کیا کیا اچھے عقیدے تجویز کیے ہیں اس ہمارے کے حقیقی معنی سے گو محمد صاحب صوامر میں بہ ظاہر انکار کیا مگر جو کچھ انھوں نے لکھا اس سے اور زیادہ ثبوت ہوا چنانچہ اس شبہ کو کہ ائمہ کرام اوس بات کا جو ہونیوالی تھی کیوں وعدہ کیا کرتے تھے کس خوبی سے رفع کرتے ہیں حضرت قبلہ و کعبہ صوامر میں فرماتے ہیں کہ {و انما نجلہ انکما ابن اخبار موجب تسلیم یومنین کہ انتظار فرج اولیاء اللہ وغالب شدن حق ہی کشندی شود چنانچہ ہمیں دریا قصہ نوح و در باب فرج اہل بیت مروی کشتہ چہ گراز اول امر شیعیان را خبر سے دادند کہ غلبہ اہل حق و طہود و ملت اہل بیت بعد انقضای ہزار سال یا دو ہزار سال خود را شد البتہ انہارا یہاں حاصل شد و اکثری از دین حق برمی گشتند از ہمیں جہت خبری دادند شیعیان خود را تعجیل فرج و بسا اوقات خبر سے دادند انہارا باینکہ ممکن است کہ حاصل شود فرج آل محمد غمخیز منتظران را خبر آن بود کہ تا شیعیان بر دین خود ثابت بمانند و بر انتظار کشیدن متاب شوند و بعد از نیکہ جناب مولانا مجلسی رباب تأمید این احتمال و مناسب این مقال دوسرے روایت ذکر نموده گفتہ معنی قولہ علیہ السلام ما عند اللہ بمثل البدار این است کہ ایمان بیدار از اعظم عبادات قلبیہ است بہ جہت صعوبت آن و معارف بودن آن بہ و ساوس شیطانی و بجہت آنکہ اقرار بیدار و حقیقت اقرار است باینکہ لہ الخلق لا الام و این کمال توحید است و یا معنی این حدیث این است کہ عظم اسباب دوعی است بہ طرف عبادت جناب العالیین انتہی {حقیقت یہ ہے کہ جیسا کہ حق اور سخن است جناب قبلہ و کعبہ اور ملا باقر مجلسی نے یہ فرمایا ہے انہی ہمارے عمیر میں و سر کلمہ السیاح زبانی سے ارشاد نہ کیا ہو گا جو کچھ ان بزرگواروں نے فرمایا او سپر دل سے اونکا شکر کرنا چاہیے کہ صاف صاف کہہ دیا کہ اگر امام شیعوں کے چھوٹے وعدے نہ کیا کرتے اور انکو وعدوں پر یہ ٹالاکرتے تو اکثر شیعہ دین سے بچھ جاتے اور مذہب پر ثابت قدم نہ رہتے پس اسی درنگی باتوں کے کہنے سے غرض تھی کہ لوگ شیعہ بنے رہیں ورنہ اگر ایک ہی دفعہ امام کہہ دیتے کہ ہزار دو ہزار برس تک شیعوں کو غلبہ ہو گا تو بس نامیدی سے شیعوں کی جان ہی نکل جاتی اور بالوس ہو کر گھر بیٹھ رہتے اور خالاک کا

عبارت صوامر
مضبوط ہزار
کلمہ ۱۵۰
صفحہ ۸۹
۱۵۰

ابراروں اور امانوں کا دین ہر خدا کے پاس جگہ قیامت میں صرف تینے کی بدولت ملیگی اور جب وہی حضرت کسی سے امام کی طرف سے کچھ وعدہ کرتے اور وہ وعدہ پورا نہوتا تو کہتے کہ خدا کو بدار ہو اور اپنی لامی بدل دی اور جب کوئی کچھ شک کرتا تو کہتے کہ تم نہیں جانتے ہو ہمیں مصلحت تھی اور خدا کی مصلحت سوائی خدا یا امام کے کوئی نہیں جانتا اور کیا تعجب کرتے ہو بدار بدوہ ایک قسم نسخ کی ہو دیکھو شریعتوں میں احکام خدا نے بدل دیے اور ایک کو دوسرے حکم سے منسوخ کر دیا یا نہیں پس جب ہم خدا کی باتوں میں چون و چرا نہ کرو۔

جب بعض شخص کو بہت ہی شبہ ہونے لگا کہ وہ خدا کیسا عجیب کچھ کہتا ہے اور جب وقت آتا ہے تب پورا نہیں کرتا اور بدار کو نسخ سے کیا علاقہ نسخ تو یہ ہے کہ ایک حکم کسی وقت دیا اور کسی چیز کو کسی قوم کسی وقت کی ضرورت سے حلال کیا اور پھر اس حکم کو کسی وقت و ضرورت کے سبب بدل دیا اور حلال کو حرام کر دیا مگر یہ خدا نے نہیں کیا کہ بغیر صاحب کوئی خبر کہی ہو یا کسی فتح کا وعدہ کیا ہو اور پھر اسکو پورا نہ کیا ہو تو اگر امام نے یہ بات خدا کی طرف سے کہی ہو تو یا خدا نے اسے یہ وعدہ کیا ہو تا تو ضرور وہ پورا ہوتا اس لیے اس شبہ کے دور کرنے کے لیے اون بزرگواروں نے دو لوہین قائم کیں ایک لوح محفوظ دوسری لوح محفوظات اور یہ کہا کہ خدا نے دو لوہین رکھی ہیں اور سب کچھ اوسمیں لکھ دیا ہے جو کچھ ٹھیک ٹھیک ہو نیوالا ہے وہ لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے اوسمیں کچھ تغیر و تبدل نہیں ہوتا دوسری لوح محفوظات کہ اوسمیں کچھ لکھا ہوا ہے اسکو خدا بدلتا رہتا ہے پس وہ فرق جو امام کے قول میں ہوا وہ سبب لوح محفوظات کے ہوا کہ اوسمیں خدا نے پہلے کچھ لکھ دیا پھر اسکو محو کر کے دوسری بات لکھ دی اور امام نے پہلی بات سے خبر دی تھی اونکو کیا معلوم تھا کہ خدا اسکو بدل دیگا اور جب کسی نے یہ کہا کہ یہ بات سمجھ کے خلاف ہے اور دوسری لوح کے مقرر کرنے سے کیا فائدہ ہے تب وہ جواب دیا جو مجتہد صاحب صوامر میں فرمایا ہے کہ {واراجلہ انکہ ہر گاہ انبیاء و اوصیاء خبر دہند از کتاب محفوظات و بعد از ان خبر دہند بخلاف آن بندگان اوجب باشند از عان نمودن آن و چون این اوعان بنفس بسیار دشوارست موجب مزید اجرائی گردد۔ فان فضل الاعمال احزما و بہا ممتاز المسلمون الذین فاضلوا بدرجات یقین عن الضعفاء الذین لیس لهم قدم راسخ فی الدین} کہ یہ بات کہ ایک دفعہ انبیاء اور اوصیاء کچھ بات فرما دیں اور پھر اوسکے برخلاف بندوں سے کہیں اوسکا بھی یقین کرنا واجب ہے اور اسی یقین کرانے کے لیے خدا نے دوسری لوح محفوظات کی قائم کی ہے اور چونکہ ایسا یقین نفس پر بہت دشوار ہے اس لیے

عبارت صوامر
مطبوعہ بمبئی
مکتبہ دارالحدیث
صفیہ ۶۹ - ۷۰

تقریظ و لہجہ چمک پڑ خانہ ناظم نگین خیال نثار عید المثل سباح بحر و خار نکتہ دانی گلچین بوستان اریا
و بدائع و معانی بزبیرہ شکر ہر معصرفائق محمد تفضلی بکایت مرزا امچو بیک عاشق حیرتہ اللہ تعالیٰ

سبحان اللہ رکال ہو وہ بے نیاز جسے اپنے حبیب کے خادم جان نثار و نکی شانین رضی اللہ عنہم و رضو عنہ۔ ارشاد فرما کے اوکارتہ ظاہر
اکیا۔ او مخالفین کے حق میں ختم اللہ علی قلوبہم انہ کے اثنائے سے اچھے سے کو علاحدہ کر دیا سچا ہو وہ نبی جسے فضل الناصر اللہ علیہ
کی حدیث کے ترتیب و خلافت و فضیلت بیان کر دی ہے ہر حکم کی ذکر نہیں خوش اسوئے کے لیے کوئی بات شک کے کی باقی ہی ہے
بڑھ کے تو کیا کہہ کیا کہ اپنے سچے دین کی حفاظت کا پورا پورا وعدہ خدا سے لے لیا سوکت کسی بزرگ کا قول و زبان ہو باقی رہتا

آئیں ویا اکرم الکامین	آئیں ویا اکرم الاکرمین	فصل علی سید المرسلین
وصل علی شافعہ المؤمنین	فصل علی آلہ الطاہرین	وصل علی اصحابہ المحبین

بعد خدا و لغت سرور انبیاء بندہ را با خطاط محمد تفضلی عاشق آل نبی خادم صحابہ می حق شناسوں کی خدمت میں ختم ہوا کہ کیوں
حضرت لضاف کیجیے دین محمدی کی کجی کی مضبوط بنا ہو کہ تباہ سے تا ایندم بلکہ تابقے عالم و شمنان خدا کے کیسا کیسا جاہا اور
جاہتے ہیں کہ چمکتے ہو چراغ کو بھونکتے تاک کے بھائیں حق تاقی اللہ افروزی کے کے شعلہ فساد بھڑکائیں لیکن ہر قدر فی نور سنا
برق طوار و سوجائی کھانا ہر ذوال انہیں گنتی اوسے کو کے سے خود انہیں کا دل جلکے سارا حوصلہ بے شک و شکستے جاتا ہو
مجاہل کہا کہ زبان لا یندر رمنہ کی کھائیں۔ او فخر اگر کوں اٹھائی او دھڑکائی تو میری کھائی جہاں جا رہا ہوں کہ چھوٹ
اگرے۔ دون کی لیتے ہی چمکے جھوٹے ہیں۔ رنج و الم سے ماتم کے ہمارے سینہ کوٹتے ہیں یونے صد بار برس سے
کیسی کیسی قلعہ کھلی ساری سخی کر کر رہی ہو لیکن اس سنگام میں کہ اخیر زمانہ دنیا کی فکر و رنج کے دھند سے نجات ہی
نہیں عاقبت کا خیال کیسا قیامت کا قرب جو دھوین صدی بھی سے نفسی کسی کا ترجمہ اپنی اپنی پڑی ہو۔ دنیات کا
علم پھر اوسیں کمال بالکل خواب خیال ہو جو بات ممکن ہی نہیں مجال ہو لیکن یہ نقطہ ہمارے غم خیالی ہو مردان خدا انجی
کہ دنیا خیالی ہو چنانچہ تفصیل اس اجمال کی معاینہ کتاب الجواب جزو دوم آیات بنیات تصنیف عالم علم مقول نقول
حامی دین خدا و رسول سرآمد مشکلمین۔ سلطان المناظرین۔ واقف اسرار خفی و جلی عالیجناب الاخطاب نے اب
محسن و لمحسن الملک مولوی محمد حمید علی خان صاحب با در نہ نواز جناب مقدم پولیشکل فنانس سرکار آصفی سے
ہوتی ہو۔ اللہ اللہ کس تانت کی تقریر کس ورشور کی تحریر ایک یا کہ جو عین مازا ہو۔ نمود قدرت خدا یا اللہ عینی
نہیں تو کیا ہو کسی کثرت کا رخصتی و قات میں جو بات ہر شرح و بسط کے ساتھ حتی الوسع کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا
مخالف ہی کے قول سے منکر کین زعم باطل کو توڑا ہے عبارت کی پاکیزگی پر درود و پڑھنے کو جی جاہتا ہو مناظرے میں
باد جو دخت کلاسی دمی اپنی تہذیب ہاتھ سے بچانے دمی اوکے کا ملیا ہے سحر بانی اسکا نام ہو کہ شیرین بانی کی

اصول فقه

نور الانوار في جناب مولوي عبدالحق صاحب - نظامي
اشراق الابدان في تخریج احاديث فقه الفوائد - مصطفائي

لصوف

غنية الراغبين في غنية الطالبين تصنیف غوث الثقلین
حضرت شاه محمد الدین عبد القادر جیلانی قدس سره
مطبوعه على ترجمه فارسی شیخ عبدالحق صاحب محدث مولوی
احیاء العلوم - حلی - کشوری
غنائق العارفین ترجمه اردو حیا العلوم - کشوری

سیر

فوائد الہدیہ فی تراجم ائمہ فقہاء
اہلین علمای حنفیہ

حاشیہ عمدة الر

مولوی عبدالحق صاحب

شرح وقایہ اردو کامل

مجموعہ خطبہ تمام سال تصنیف مولو

آقائہ الحجۃ علی ان الاکثار فی التعلیل

مولوی عبدالحق صاحب -

انفکات المشتمل فی الانتفاع بالان تصنیف مولوی عبدالحق صاحب

ترجمہ الفکر فی جمیع الذکر تصنیف مولوی عبدالحق صاحب - نظامی

تحفة الطالبین فی تحقیق مسیح الرقہ تصنیف مولوی عبدالحق صاحب مصطفائي

الوفاء والکفیل فی الجرح والتعديل تصنیف مولوی عبدالحق صاحب محدث

القول الجازم فی قواطع الحجاج الحی تصنیف مولوی عبدالحق صاحب محدث

نفع المفتی السائل جمیع تنقیر المسائل تصنیف مولوی عبدالحق صاحب مصطفائي

مجموعہ رسائل تصنیف مولوی عبدالحق صاحب مصطفائي

(۱) انفکاک الدنیا فی رتبه الہلال بالنہار

(۲) القول المشہور فی ہلال غیبر الشہو

(۳) قوت المتعذرين بفتح المقصدین

(۴) الاصلح من شہادۃ المرأة فی الاصلح

(۵) تحفۃ النبیاء فی حجات النساء

(۶) الکلام الجلیل فی تأسیلین بالمندیہ مل

(۷) الاجوبۃ الفاضلۃ للسائلۃ بالمشعرۃ الکاملۃ

مجموعہ رسائل تصنیف مولوی عبدالحق صاحب محدث کثیر

(۱) الہدیۃ بنقص الوضوء بالفقہ فقہ

(۲) خیر الخیر فی اذان خیر البشر

(۳) سباحتہ الفکر فی الجہر بالذکر

(۴) النافع الکبیر لمن یطالع الجامع البصیر

(۵) نفع العشرین لفتیۃ افعال المیت وتوجیل القبلۃ فی القبر

(۶) طرب الامل بترجمہ الافاضل

مجموعہ خمس رسائل تصنیف مولوی عبدالحق صاحب مصطفائي

(۱) ترویج الجنان تبشیر حکم شرب الخمر

(۲) ربوع الاخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان

الحکام الفلاس فی ادوار الاذکار لیسان القاس

اناس علی انکار اثر ابن عباس

ت فی حکم الاعتکاف

مشت رسائل تصنیف مولوی عبدالحق صاحب علی

(۱) امام الکلام فی ما یعلق بالقرآن فلف الامام

(۲) غیث النعام

(۳) الآثار الرفوۃ فی الاخبار الموضوۃ

دفع الوسوس فی افراہن المسائل تصنیف مولوی عبدالحق صاحب محدث

رسالہ احکام غیبیہ در تصنیف مولوی عبدالحق صاحب محدث

کتاب مناظرہ

آیات بینات جز و اول اردو - مصطفائي

تحفۃ ثنائی عشرۃ فارسی - کشوری

ازالۃ الغیبن جلدین اخیرین - مطبوعہ کشتو

وسیلۃ جلیلۃ اردو - مصطفائي

سجیہ ضیہ اردو - مصطفائي

استقامت۔ جلتا بوجیب قانون ہر مذہب و ایک ۱۰ صفحہ ۱۰۰ جلدی کے جبریں کرائی گئی کوئی دوسرا شخص جھاپنے کا جائز نہیں ہو گا اجازت مولف کے +

میٹھی چھری سے دشمن کا کام تمام ہے۔ اشارہ اللہ زور قلم کی ادنی سی یہ ایک بات ہے کہ جس آدمی میں قدم کھانے میدان اپنے ہاتھ ہے۔ لطف تو یہ کہ جو دعویٰ ہو بالویل باہنہ طالب کثیر و عبارت قلیل جوابات ہو لا جواب جو فقرہ ہو انتخاب۔ بلاغت ایسی کہ ذرا سا نکتہ ایک فقر فصاحت کا بیان طاقت بیان سے باہر خدا شاہد بی طرز تحریر بہت کل ہو معقولیت یہ کہ دشمن اپنے ہی قول سے قائل ہو حافظہ وہ کہ سارا علم مناظرہ از بر۔ نگاہ اتنی وسیع کہ دشمن کا کتب خانہ پیش نظر۔ یہ سطر کرامت صحیح ابراہیم ہو۔ نہیں یہ اعجاز قرنی انسان کا کام ہے جیسا دل چاہتا ہو ویسی پوری تفریق اس میں کب ہو سکتی ہے۔ ساتھی اوس شخص کی محنت و جانفشانی کی تحریف کرنی چاہیے جسے اسکے جھاپنے اور شائع کرنے میں کوشش کی ہو خاص فائدہ عام عقیقی کا نیک کام سمجھ کے نہ کسی طمع و لالچ سے۔ وہ کون یعنی جو ان صاحب فخر خاندان حافظ قرآن حبیبی شفیقی حافظ عبد الواحد خان خلف الصدوق برگزیدہ خدا پابند شریعت مصطفیٰ درویش صفت و فرشتہ خصلت و حید الزان جناب محمد عبد الواحد خان صاحب مالک و مہتمم مطبع مصطفائی جانشین جنت مکان محمد مصطفیٰ خان سکند اللہ فی فردوس الجنان۔ پہلی جلد باجارت حضرت مصنف کلامہ جبری میمن بارہ جھپو اسکے شائع کی جو حضرات شایعین علم دین کی نظر سے گزری ہوگی۔ دوسری جلد یعنی جزو دوم کے لیے کیسا کیسا اہتمام کیا زمین آسمان ایک کر دیا کہ کسی طرح وہ نسخہ دستیاب نہ ہوتا تھا بارے جناب مخدومی و کمزوری ششی سید محمد ممتاز علی صفا پیشکا ایک کٹری بنارس تھیں نہ سندھ کا ایک آدمی نے ہزار کوششیں جناب ششی سید برکت علی صفا سرشتہ دار کوشش بنارس بنش لایا۔ اس کا رسے جنکے پاس ایک سو دہ کٹا کٹا دتی حضرت مصنف کا تھا حاصل کیا اور نقل و حمل و نون نسخے حافظ صاحب موقوف نام و انہ کیے اب اس محنت کو دیکھنا چاہیے کہ حافظ صاحب موقوف نے بعد نظر ثانی و اجازت مصنف بصحت کمال صفائی و پاکیزگی سے طبع کیا و حقیقت جیسی محنت حضرت مصنف نے اسکی تصنیف میں کی ہے۔ اوسکی سید قدیم حافظ صاحب موقوف کو بھی مشقت کرنی پڑی کہ ہر خدا کا جس نے اوس محنت کی راحت دی اور دوسری جلد بھی چھپ گئی۔ اب خدا دعا ہو کہ اسکے مصنف اور جسے نسخہ دستیاب ہوا وہ اور جسے ہزار کوشش سے چھاپا اور شائع کیا اس پر ان سب کے لیے

عمر و قبیل و آبرو ہو یاد

بمجد و آلہ الامجاد

خاتمہ

احمد علی حسناء کہ دوسرا جزو آیات بنیات کا مولفہ نواب محسن الدین ولد محسن الملک مولوی سید محمد مہدی علیچان صاحب بہادر بنیہ نواز جنگ مقدمہ لٹیکل فنانش سرکار عالی ریاست حیدر آباد و کرن صانہ اللہ عن الشر الفتن جس کا سو دہ مولفے بروقت و انکی حیدر آباد و کرن کے جناب منشی سید برکت علی صفا سرشتہ دار کوشش بنارس کے حوالہ کر دیا تھا اب اسکی اجازت حافظ محمد عبد الواحد خان نے حاصل کر کے حریری کرائی اور انکی فرمائش مطبع مصطفائی میں بہت تمام محمد عبد الواحد خان طبع ہوا +

اعلام

ناظرین احسانت میں ہر شبیدہ میں کہ کتاب
 کا شرف الحق اللہ باب حقانیت کتب کے تحت راہ کتب
 تاب عمدہ اولیٰ اللہ باب جناب جناب حسن اللہ حسن الملک مطبوعہ
 محمد علی خان صاحب بہادر وزیر دار الحکومت و وزیر اعلیٰ
 ریاست حیدرآباد دکن کہ جس کے تیس حصے ہیں چنانچہ پہلے حصہ کی کتاب بینات کا
 جزو اولیٰ بیانات مصنف نے لکھیں ہیں فیل اس کے تیسری کتاب کے تحت جو اب تیار ہوئی ہے اور
 لکھی ہے کہ تیس سال قبل اس کا تعلق تھے فرحت علی گلاب بھرتی طبع کی ہوگی انھوں نے پہلے حصے کا ذکر
 فرمایا ہے جس میں ان کے فضائل و کمالات کا ذکر ہے اور بلا حقد کامل ہو گیا آخرت کے بعد ان کی کتابیں مصنف کے
 کے نہایت اہم تمام سے صحیفہ صفائی کے ساتھ عمدہ اور صاف کاغذ پر چھپائی گئی ہے کہ طبع مصطفائی
 بہ تمام جناب علی القاب الدار محمد عبد الواحد خان صاحب نام نظام خاں خوشنویس چھپوایا اور جو
 اس عمدگی کے قیمت اس کی کم کر کے افشاء اللہ تعالیٰ باقی کے حصے بھی اس طرح نشر و پھیلائی
 پندرہ سو کے بعد دیکرے بعنوان شاہدہ چھپکر لا حظہ نظر میں ہیں آپ کے ہمدرد
 کوئی صاحب بغیر اجازت مصنف علامہ کے سکونہ چھپوایا میں قصداً ان کے
 علاج میں نقصان نہ ادا کرتا ہوں والا ہوں کہ اگر علامہ کا نام کوئی
 تو خود انھیں کو لینے کے دینے پر تیار ہوں کہ برسرطان علاج باشند

القاب
 محمد عبد الواحد خان